



Facultad de Filología
SECRETARIO

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

Acta de la sesión ordinaria de la Junta de Facultad del día 11 de octubre de 2023

1. Sres. Asistentes:

Se consigna en documento anexo la lista de miembros de la Junta de Centro, con la indicación de la asistencia o de la ausencia justificada a la presente sesión.

2. Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, de las actas de sesiones anteriores (ordinaria del 26 de mayo y extraordinaria del 14 de julio de 2023).
2. Informe del Sr. Decano.
3. Informes de los Sres. Vicedecanos.
4. Aprobación, si procede, de los Autoinformes de Seguimiento interno del curso 2021-22 (Convocatoria 2022-23).
5. Aprobación, si procede, de la solicitud de 1 plaza de Profesor Ayudante Doctor, proveniente del Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana.
6. Aprobación, si procede, de las solicitudes de Año de Gracia.
7. Información por el Sr. Decano de cambios en las competencias del Equipo Decanal.
8. Ruegos y preguntas.

3. Circunstancias del lugar:

Aula 201 de la Facultad de Filología.

4. Tiempo:

Fecha y hora de inicio de la reunión: 11 de octubre de 2023, a las 10.10 h., en segunda convocatoria.

Fecha y hora de conclusión de la reunión: 11 de octubre de 2023, a las 11.45 h.

5. Incidencias producidas:

El Sr. Decano, D. José Javier Martos Ramos, cede la palabra al Sr. Secretario para que informe de las cuestiones preliminares de la sesión.

En primer lugar, el Sr. Secretario da cuenta de una errata en la convocatoria de la presente sesión, que en su cabecera expresa “convocatoria extraordinaria” donde debe decir “convocatoria ordinaria”.

Seguidamente da lectura de la lista de miembros de la Junta de Centro que han justificado su ausencia a la presente sesión, que son los siguientes: Araceli López Serena, Marta Fernández Alcaide, José Miguel Jiménez Delgado,

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

Gonzalo Miranda Márquez, Flavie Fouchard, Carmen Galindo, José López Requena, Francisco Rubio Molina, Rafael López-Campos Bodineau, Eifio Gómez Cumplido, Teresa López Soto, Elena Madrigal Gómez, Ignacio Guisjarro González, Catalina Fuentes Rodríguez, Roberto Cuadros Muñoz, Sofía Moreno Gago, Gema Areta Marigó, Vicente Chacón Carmona, Gabriela Fernández Díaz y Francisco Salguero Lamillar.

El Sr. Secretario agradece a las Prof^{as} Beatriz Barrera Parrilla e Isabel Íñigo Mora por haber cedido el aula 201, en la que tenían programadas sus respectivas clases, para la celebración de la presente sesión.

Por último, el Sr. Secretario comunica que, tras haber elevado consulta a la Secretaría General de la US, en el acta de la sesión ordinaria del 16 de marzo de 2023, aprobada en la sesión ordinaria del 26 de mayo, no procede la inclusión del texto enviado tras la sesión por el Sr. Navarrete Franco, que figura en la pág. 4, ya que dicho texto no está sustentado por una intervención real de dicho profesor durante la sesión. El Sr. Secretario recuerda que este punto de vista fue defendido en sendos votos particulares de Joaquín Comeña Rincón y Francisco Javier Tamayo Morillo. En consecuencia, en el acta definitiva se eliminará el mencionado texto del Sr. Navarrete.

6. Puntos principales de las deliberaciones, propuestas, resultado de votaciones y acuerdos adoptados.

6.1. Aprobación, si procede, de las actas de las sesiones anteriores (ordinaria del 26 de mayo y extraordinaria del 14 de julio de 2023).

El Sr. Decano cede la palabra al Sr. Secretario, el cual informa de que, tras el envío de los proyectos de actas a los miembros de la Junta, no se han recibido propuestas de corrección relativas a los mismos.

El Sr. Decano solicita la aprobación del proyecto de acta de la sesión ordinaria del 26 de mayo de 2023, y este queda aprobado por asentimiento.

El Sr. Decano solicita la aprobación del proyecto de acta de la sesión extraordinaria del 14 de julio de 2023, y este queda aprobado por asentimiento.

6.2. Informe del Sr. Decano de la Facultad.

El Sr. Decano expone su informe en los siguientes puntos:

- a) La Memoria de Verificación (en adelante, MV) del Grado en Lenguas, Literaturas y Culturas Modernas (en adelante, GLLCM) aprobado en sesión de Junta de Facultad ha sido aprobada en el Consejo de Gobierno de la US el pasado 28 de septiembre de 2023.
- b) El 11 de septiembre el Sr. Decano, acompañado de la Vicedecana de Ordenación Académica y del Secretario, mantuvo una reunión con las directoras de los Departamentos de Filología Inglesa (Lengua Inglesa y Literatura Española e Hispanoamericana), en relación a la no participación de estos departamentos en el futuro GLLCM. La inclusión de la asignatura Idioma moderno I y II de inglés se hace para respetar la igualdad de la oferta de asignaturas de formación básica con los demás grados de la Facultad.

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

- c) Se ha celebrado en Valencia, con la asistencia del Sr. Decano, la Conferencia de Decanatos de Centros Universitarios con titulaciones en Artes y Humanidades (ADEAH) los días 5 y 6 de octubre en la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació de la Universitat de València. Durante estas jornadas se celebraron cinco mesas redondas, de las que el Sr. Decano destaca por su interés las relativas a inteligencia artificial, la gestión de los centros y el futuro de las Humanidades. En estas sesiones el Sr. Decano expuso la futura implantación del GLLCM.
- d) El convenio de la Facultad con el Institut Ramon Llull está muy avanzado, y solo está pendiente de que se defina la figura de su profesorado en nuestra Facultad. Se espera que para el 2º cuatrimestre ya se pueda programar una asignatura de catalán en nuestro Centro.
- e) El Sr. Decano felicita al prof. Juan Montero Delgado por la obtención del sello de calidad de la colección de Literatura de la Editorial Universidad de Sevilla.
- f) Igualmente felicita al prof. Santiago del Rey Quesada por haber obtenido el pasado 5 de octubre el XX Premio Real Academia Española, por su obra *Grupos léxicos paratácticos en la Edad Media romance*.
- g) Ya se ha incorporado a su puesto de Vicedecana de Estudiantes, Prácticas y Compromiso Social la prof. Marina González Sanz, tras su permiso de maternidad. El Sr. Decano agradece a Juana Santana Marrero el desempeño de este cargo en el tiempo que ha durado la ausencia de la prof. González Sanz.
- h) Se está gestando la implantación de un Máster en Inteligencia Artificial aplicada a los negocios, en cuyo proyecto participa la Facultad, con la representación de los profesores Gabriel de Amores Carredano, María García Antuña y Francisco Salguero Lamillar. El título tendría carácter multidisciplinar, multiuniversitario e internacional.
- i) Se está llevando a cabo el proceso de selección de la persona que ocupará el puesto de Responsable de Secretaría, que sustituirá a la Milagros Martín Mateos, quien en las próximas semanas se jubilará. El Sr. Decano expresa la tristeza por la inminente ausencia de Milagros, aunque también celebra que ella pueda disfrutar de su jubilación.
- j) A las 11 h. de hoy el Sr. Decano ha sido citado para una reunión con el Sr. Rector, razón por la cual deberá ausentarse a esa hora de la presente sesión. En una próxima Junta de Facultad informará del contenido de esta reunión.

Se abre un turno de intervenciones sobre el informe del Sr. Decano.

Carolina Sánchez-Palencia pregunta acerca de la consulta que el Sr. Decano dijo en la última sesión de Junta que iba a hacer acerca de la posibilidad de no incluir Idioma moderno (inglés) en el GLLCM, y si las erratas que se detectaron en el proyecto de MV que se aprobó se han corregido.

El Sr. Decano afirma que la consulta se ha hecho y que se le ha informado de que dicha no inclusión de Idioma moderno (inglés) es posible, pero que tomar esa decisión llevaría a una desigualdad en la oferta de formación básica respecto a otros grados de la Facultad. En cuanto a las erratas, han sido corregidas. Se enviará a los miembros de la Junta el texto definitivo y corregido de la MV.

Leticia Álvarez Recio pregunta el motivo por el que, si de la consulta se ha

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

sabido que es posible la no inclusión es posible, por qué se mantiene
El Sr. Decano responde que hay motivos académicos que justifican que no se excluya, ya que se desequilibraría la oferta de asignaturas de formación básica. Afirma que es muy probable que Idioma moderno (inglés) tenga muy pocos alumnos del GLLCM, ya que no hay oferta de *maior* ni *minor* de inglés en este Grado.

La profª Álvarez afirma que, puesto que esas asignaturas serán impartidas por profesores de Lengua Inglesa, no se ha respetado la decisión de ese Departamento.

José María Tejedor afirma que hay que distinguir entre formación básica y avanzada, ya que la primera es transversal y común a todos los grados, mientras que la segunda es específica.

Fco. Javier Tamayo interviene y envía con fecha 13 de octubre de 2023 el siguiente texto para su inclusión en la presente acta:

Francisco Javier Tamayo Morillo señala que el hecho de que se haya producido este conflicto en torno a la consulta que se ha hecho pone de manifiesto que el proyecto de Memoria de Verificación del Grado en Lenguas Modernas, Literaturas y Culturas que se sometió a aprobación en la pasada Junta de Centro se había elaborado con premura y, consiguientemente, no estaba suficientemente consolidado. Por otra parte, indicó que, como se recoge en acta, en dos momentos (antes y después de la votación) el Sr. Decano manifestó que haría la consulta sobre la cuestión que se había suscitado al Vicerrectorado de Ordenación Académica. Añade que, visto lo que ha ocurrido en esta sesión, el Sr. Decano debería haber completado su intervención aquel día advirtiendo que, a pesar de esta consulta que se iba a hacer, la decisión ya estaba tomada.

El Sr. Decano afirma que tal ha sido la propuesta del Equipo Decanal y así se aprobó en Junta de Facultad.

Leonarda Trapassi afirma que la exclusión de Idioma moderno sería discriminatoria para el profesorado y que no hay una razón académica que la justifique.

El Sr. Decano afirma que es innecesario abrir un debate sobre una decisión ya aprobada en Junta de Facultad y en Consejo de Gobierno de la US.

Julia Fernández Cuesta afirma que es improcedente que la decisión se haya tomado con independencia de la consulta y de la decisión de los Departamentos de Filología Inglesa.

Belén Ramírez pide que conste en acta lo que se habló en la reunión del Decano con las directoras de los departamentos de Filología Inglesa: que el Sr. Decano se comprometa a que no aumentará la carga docente. Desde su Departamento se han solicitado más grupos y no se le conceden.

El Sr. Decano afirma que el número de alumnos que se matriculan por grupo y el número de grupos no depende del Decanato, sino del Vicerrectorado de Ordenación Académica. Afirma que es muy probable que el número de alumnos de Idioma moderno (inglés) descienda por las razones ya expuestas.

La Sra. Vicedecana de Ordenación Académica, Adelaida Hermoso, afirma que la formación básica es transversal y que las asignaturas de Idioma moderno son comunes a todos los grados, por lo que no hay justificación académica para excluir Idioma moderno (inglés) del GLLCM.

Leticia Álvarez Recio propone que se plantee que las sesiones de Junta de

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

Facultad se graben. Afirma que se si se acordó hacer una consulta al Vicerrectorado de Ordenación Académica debió añadirse como punto del Orden del Día de esta sesión. Por último, afirma que este hecho le genera desconfianza porque no sabe ahora qué sucederá en futuras consultas.

Francisco Javier Tamayo interviene y envía con fecha 13 de octubre de 2023 el siguiente texto para su inclusión en la presente acta:

Francisco Javier Tamayo Morillo indica que sí hay razones académicas que justifican que estas asignaturas no se incluyan en la oferta académica del nuevo Grado. En este sentido, menciona las siguientes: (a) elevado número de alumnos en los grupos de clase de estas asignaturas. En este sentido, su Departamento lleva mucho tiempo solicitando medidas que reduzcan las listas de alumnos por clase. De hecho, este año se volvió a pedir un nuevo grupo, solicitud que no fue atendida en el Rectorado; (b) La propia naturaleza del Grado. Se trata de un Grado con una oferta académica organizada en Major y Minor donde el Grado en Estudios Ingleses no interviene. La consideración de ambos argumentos justifica que se puedan excluir ambas asignaturas de la oferta del Grado.

Pide al Sr. Decano que se sienta con los dos Departamentos del área de Filología Inglesa a analizar la condiciones en las que se desarrolla la actividad docente en el Grado en Estudios Ingleses y se busquen soluciones a los problemas que se vienen evidenciando desde hace tiempo.

El Sr. Decano afirma que las condiciones de la docencia son las mismas para toda la Facultad y que no dependen del Decanato.

6.4. Informe de los Sres. Vicedecanos de la Facultad.

6.4.1. Informe de la Sra. Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudio.

El Sr. Decano cede la palabra a la Sra. Vicedecana, Adelaida Hermoso Mellado-Damas, la cual expone las siguientes cuestiones:

- a) El pasado 28 de septiembre, el Director del Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura remitió un escrito a este Vicedecanato, en el que constaba la solicitud de inclusión de dicho Departamento en la asignatura TFG del Grado en Estudios Ingleses. Con objeto de dar respuesta a dicho escrito, el 5 de octubre se celebró una reunión de las partes implicadas: los directores de los tres departamentos, las presidentas de las dos Comisiones TFG y los coordinadores de los dos grados concernidos. Las directoras de los Departamentos de Lengua Inglesa y Literatura Inglesa y Norteamericana se mostraron en contra de dicha solicitud, y ello fundamentalmente por motivos académicos, ya que la asignatura TFG es una materia de especialidad, con unas competencias muy concretas, entre las que se encuentra la exigencia de usar el inglés como lengua vehicular para la redacción y la presentación oral de los TFG del Grado en Estudios Ingleses. El director del Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura mostró su acuerdo con estos argumentos, por lo que entre todos convinimos que los profesores del Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura que

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

deseen dirigir TFG del Grado en Estudios Ingleses podrán hacerlo únicamente en régimen de co-tutoría, previo acuerdo con un miembro PDI de alguno de los Departamentos responsables de la docencia TFG de dicho Título (Dpto. de Lengua Inglesa y Dpto. de Literatura Inglesa y Norteamericana). Para ello, el docente interesado deberá llevar a cabo su solicitud ante la Comisión Académica de TFG de la Titulación correspondiente, como así consta en el punto 6.3 de la Normativa sobre Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Filología (BOUS Núm. 2. 24/01/2019). Se ha remitido un escrito al Director del Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura con dicha resolución para que lo traslade a los miembros de su Departamento.

- b) El pasado 27 de septiembre se reunió la Comisión Académica del Doble Grado en Educación Primaria y Estudios Franceses para tratar acerca de las directrices de solicitud y asignación de tutor/línea de TFG de dicho Grado para el curso 2023-2024. La Comisión acordó que los alumnos matriculados en la asignatura TFG del Doble Grado en Educación Primaria y Estudios Franceses serán dirigidos por profesores del Departamento de Filología Francesa. Los motivos de esta decisión son de carácter académico, puesto que se persigue asegurar que se cumplan las competencias que constan en las Memorias de Verificación de cada uno de los Grados implicados en el Doble, muy especialmente la exigencia de usar el francés como lengua vehicular para la redacción y la presentación oral de los TFG del Grado en Estudios Franceses.

Dicha resolución concierne únicamente a este curso académico (2023-24) y será revisada cada año, según número de alumnos matriculados en la asignatura TFG, para garantizar la disponibilidad docente del Departamento de Filología Francesa.

Carolina Sánchez-Palencia Carazo agradece a la Sra. Vicedecana la gestión del problema acaecido con la tutela de los trabajos fin de grado entre los grados de Estudios Ingleses y Filología Hispánica.

El Sr. Decano informa de que en breve se propondrá una nueva normativa de TFG que, entre otras cuestiones, contemplará las decisiones acordadas.

Belén Ramírez afirma que en la normativa de TFG para el nuevo GLLCM habrá que expresar claramente que los profesores de Filología Inglesa podrán dirigir TFG de los alumnos de dicho grado, pero no estarán obligados a hacerlo.

El Sr. Decano afirma que no se les podrá obligar a ello.

6.4.2. Informe del Sr. Vicedecano de Infraestructuras y Espacios.

El Sr. Secretario – dada la ausencia del Sr. Decano – cede la palabra al Sr. Vicedecano de Infraestructuras y Espacios, Isidro Pliego Sánchez, quien expone el siguiente informe:

- a) Anuncio sobre el equipamiento del aula: <http://filologia.us.es/wp-content/uploads/2023/05/Listado-de-aulas.pdf>
- b) Nueva página web de la Facultad de Filología.

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

c) Acciones en aulas y espacios:

Acciones sobrevenidas que no han requerido aporte económico

- Restauración del Aula de Vídeo
- Restauración del aula 216

Planificación de actuaciones:

- Instalación de los nuevos ordenadores portátiles en 101A, 101B y Laboratorio de Idiomas
- Suelo laminado del Aula 202
- Tarima y acceso al Aula Magna
- Mobiliario del Aula Magna: mesa y mueble auxiliar. El Sr. Vicedecano agradece la colaboración de Germán Escandón Martín durante el mes de agosto, por la supervisión de los trabajos.

Proyectos:

- Cortinas, espacio auxiliar y mueble técnico en el Aula Magna
- Herramientas para la UT
- Pantalla *Clevertouch 75"* para el Laboratorio de Idiomas

d) Estado de cuentas de la Facultad de Filología:

	TOTALES	%	EJECUTADO	%	SALDO 11.oct.2023
Presupuesto inicial:	217.561,21 €	100%	189.723,54 €	87,20%	27.837,67 €
Capítulo II:	115.014,80 €	52,07%	98.217,35 €	85,40%	16.797,45 €
Capítulo VI:	102.546,41 €	47,93%	91.506,19 €	89,23%	11.040,22 €

e) Sensores de ocupación y tránsito.

Desde la Dirección General del Espacio Universitario se ha programado la siguiente actuación: «Instalación, puesta en marcha, integración, operación, soporte y mantenimiento de sistema de monitorización de ocupación de espacios lectivos y de una plataforma para su gestión e integración con los sistemas corporativos de la Universidad de Sevilla».

Fue aprobada por el Consejo de Dirección de la US y está destinada a las Salas de Estudio 24 horas, Bibliotecas y aulas de los Centros Docentes de la US, que persigue la mejora de la eficiencia energética, así como la optimización del uso de dichos espacios lectivos.

Características y objeto del sistema:

- La actuación consiste en la monitorización del uso de estos espacios a partir de sensores que indican el porcentaje de ocupación en el caso de los espacios docentes, o la ubicación de puestos libres en el caso de Salas de Estudio y Bibliotecas. La tecnología aplicada permite obtener esta información sin necesidad de

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

la identificación de personas, por lo cual no conlleva ningún conflicto normativo.

- ii. La información obtenida se pondrá a disposición de los centros correspondientes para el análisis de los datos con carácter privativo para cada Equipo Decanal, en favor de una mejor planificación académica que optimice el uso de los espacios. El sistema de monitorización de ocupación de espacios lectivos y la plataforma para su gestión e integración con los sistemas corporativos de la Universidad de Sevilla persigue mejorar el servicio a la comunidad universitaria, al capturar información en tiempo real sobre la ocupación de los espacios lectivos que posibilite la mayor eficiencia en el aprovechamiento de las infraestructuras y la optimización de la planificación lectiva.

Terminada la intervención del Sr. Vicedecano, se abre un turno de palabra.

José María Tejedor interviene para animar a los profesores de la Facultad a que participen en un curso del ICE para la actualización de la nueva plataforma Blackboard.

6.5. Aprobación, si procede, de los Autoinformes de Seguimiento interno del curso 2021-22 (Convocatoria 2022-23).

El Sr. Secretario cede la palabra a la Sra. Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudio, Adelaida Hermoso Mellado-Damas, la cual expone que desde la Oficina de Garantía de Calidad se pide que cada Titulación elabore un Plan de Seguimiento Interno, con la pre-paración de los correspondientes Autoinformes en la plataforma LOGROS (Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales).

La elaboración de dichos Autoinformes es competencia de las Comisiones de Garantía de Calidad de cada Grado, así como los coordinadores de los Másteres. Tales Autoinformes figuran como anexos a la presente acta.

El Sr. Secretario somete a la aprobación los mencionados Autoinformes, y estos quedan aprobados por asentimiento de los presentes.

6.6. Aprobación, si procede, de la solicitud de 1 plaza de Profesor Ayudante Doctor, proveniente del Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana.

El Sr. Secretario expone que el Sr. Decano recibió el pasado 27 de septiembre del Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana una solicitud, de la que se aportó copia junto a la convocatoria de la presente sesión y que aparece como anexo a esta acta, de 1 plaza de Profesor Ayudante Doctor para cubrir necesidades docentes motivadas por modificación de plantilla (renuncia de la profesora María de las Mercedes Cobos Rincón), con el fin de que sea sometida a aprobación en Junta de Centro.

El Sr. Secretario solicita la aprobación de la mencionada solicitud, la cual queda aprobada por asentimiento.

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

6.7. Aprobación, si procede, de las solicitudes de Año de Gracia.

El Sr. Secretario expone que se han recibido tres solicitudes de Año de Gracia por parte de otros tantos alumnos de la Facultad, que son los siguientes: Kalai Aliaa, del Grado en Estudios Franceses; Juan Antonio Regadier Morales, del Grado en Filología Hispánica; y Jairo Fernando Valencia Piedrahita, de un grado no especificado.

En las solicitudes respectivas, que figuran como anexos a la presente acta, se aducen razones de carácter personal que no se considera oportuno divulgar, motivo por el que han estado a disposición de los miembros de la Junta para su consulta en Secretaría.

El Sr. Secretario somete las tres solicitudes a la aprobación de la Junta, y todas ellas quedan aprobadas por asentimiento.

6.8. Información por el Sr. Decano de cambios en las competencias del Equipo Decanal.

El Sr. Secretario expone la nueva distribución de competencias que el Sr. Decano ha llevado a cabo en el Equipo Decanal, que es la siguiente:

La actual Vicedecana de Ordenación Académica y Política Lingüística, Adelaida Hermoso Mellado Damas, será propuesta para su nombramiento como Vicedecana de Ordenación Académica y Planes de Estudio.

La actual Vicedecana de Investigación, Transferencia y Promoción Institucional, Fátima Roldán Castro, será propuesta para su nombramiento como Vicedecana de Calidad, Investigación y Transferencia.

Por último, el actual Vicedecano de Relaciones Internacionales, José Javier Rodríguez Toro, será propuesto para su nombramiento como Vicedecano de Relaciones Internacionales e Institucionales y Política Lingüística.

De los nuevos cargos se trasladará la petición al Sr. Rector de la US para que disponga sus respectivos nombramientos.

6.4. Ruegos y preguntas

El Sr. Secretario abre un turno de ruegos y preguntas.

Joaquín Comesaña Rincón interviene y envía, con fecha 12 de octubre de 2023, el siguiente escrito para su inclusión en la presente acta:

(A) En relación a las intervenciones relacionadas con el segundo punto del Orden del Día, 2. Informe del Sr. Decano, con respecto al futuro rol desempeñado por la Titulación Grado en Estudios Ingleses en la recientemente creada nueva Titulación, Grado en Lenguas Modernas, Literaturas y Culturas, el Profesor Comesaña manifiesta que es algo más que un ruego o una pregunta lo que le hace intervenir en este punto. Es su deseo y/o esperanza de que, con el argumento de que en la formación básica de la nueva Titulación aparecen asignaturas de lengua inglesa (Idioma Moderno I (Inglés) e Idioma Moderno II (Inglés)), en un futuro no surjan espurias

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

listas de estudiantes que presionen para que la Titulación Grado en Estudios Ingleses participe de hoz y coz en la mencionada nueva Titulación. Nuestra Titulación tiene el compromiso decanal, hecho público no sólo en la presente Junta de Facultad, sino también en la anterior, de que nuestra Titulación no entrará como tal en la antedicha nueva Titulación a menos que los dos departamentos con la máxima responsabilidad docente en la misma (Departamento de Filología Inglesa (Literatura Inglesa Inglesa y Norteamericana) y Departamento de Filología Inglesa (Lengua Inglesa)) lo quieran así en un futuro.

(B) A continuación, el Profesor Comesaña hace alusión a las palabras pronunciadas por el Sr. Decano en la pasada Junta de Facultad del día 26 de mayo de 2023, cuando éste manifestó que no le constaba que el Profesor Comesaña hubiera estado de baja durante el período en el que la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Estudios Ingleses, vía Presidente de la misma, debería haber remitido en tiempo y forma la información correspondiente de la convocatoria 2021-2022 relativa al seguimiento interno de los Títulos de Grado y Máster de nuestra Facultad y no lo hizo.

El Profesor Comesaña reitera todo lo que expresó en la Junta del pasado 26 de mayo, lo cual se encuentra en el Acta aprobada en la pasada Junta de Facultad del 11 del cte. Es decir, aunque él asumiera su responsabilidad de manera protocolaria, él realmente no ejercía de Presidente de la Comisión antes mencionada al encontrarse de baja oficial. Es por ello por lo que el Profesor Comesaña taxativamente manifiesta que no tolera ni tolerará al Sr. Decano ni al Sr. Coordinador del Grado en Estudios Ingleses, ni al sur-suncorda que se juegue ni con su honor ni su prestigio profesional, y quiere poner en conocimiento de todos los miembros de la Junta que él no hizo trilerismo laboral.

Para aclarar la situación de una vez por todas, el Profesor Comesaña puso en conocimiento de todos los miembros de la Junta presentes no sólo la fecha y la hora de la comunicación de baja oficial por parte de PARTES MÉDICOS PDI leyendo el correo recibido en la Secretaría de su Departamento (20/05/2022, 10:36h), sino también la fecha y la hora de remisión del correo desde su Departamento a RESPONSABLE DE ADMINISTRACIÓN DEL CENTRO (20/05/2022, 10:40h). Ambos correos quedan como documentación adjunta a la intervención del Profesor Comesaña.

El Profesor Comesaña reafirma que era competencia exclusiva del Profesor Navarrete llevar a cabo las labores encomendadas a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Estudios Ingleses al ser él no sólo miembro de la mencionada Comisión, sino también el presidente accidental de la misma al estar el Profesor Comesaña de baja oficial.

Es por todo lo anterior, por lo que, finalmente, el Profesor Comesaña pregunta con qué objetivo el Sr. Decano asumió unilateralmente el relato presentado por el Profesor Navarrete, miembro de la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Estudios Ingleses, además de Presidente accidental de la misma, al mismo tiempo que Coordinador del Grado en Estudios Ingleses, sin ni siquiera verificar en la Secretaría de la Facultad las fechas y los datos que prueban incontrovertiblemente que el Profesor Comesaña no mintió en sus intervenciones en Juntas pasadas y que, como consecuencia, lo eximían de cualquier responsabilidad, aunque ésta la hubiera asumido protocolariamente.

La profesora Trapassi interviene para indicar la necesidad de que se celebren reuniones de todas las áreas implicadas en la asignatura Idioma Moderno. Con ello se mejorarán las condiciones de la docencia en una materia que tiene muchos alumnos matriculados.

La profesora Roldán agradece la labor de la profesora Hermoso al frente de la Calidad y felicita al profesor Pliego por la constante mejora de las instalaciones de la Facultad.

No habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Secretario da por concluida la sesión a las 11.45 horas del 11 de octubre de 2023, de lo cual doy fe como Secretario.

Acta aprobada en Junta
de Centro con fecha de:

Vº Bº
el Sr. Decano

certifica
el Sr. Secretario

Fdo.:

Secretario

VºBº

Decano



FACULTAD DE FILOLOGÍA
Secretario

CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA DE JUNTA DE FACULTAD 11 de octubre de 2023

De acuerdo con lo establecido en el art. 22 del Reglamento de Funcionamiento de la Junta de Facultad, el Sr. Decano convoca con carácter ordinario reunión de la Junta de Facultad para el 11 de octubre de 2023, en el aula 201, a las 9.30 horas en 1ª convocatoria y a las 10.00 horas en 2ª convocatoria, con el siguiente

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación, si procede, de las actas de sesiones anteriores (ordinaria del 26 de mayo y extraordinaria del 14 de julio de 2023).
2. Informe del Sr. Decano.
3. Informes de los Sres. Vicedecanos.
4. Aprobación, si procede, de los Autoinformes de Seguimiento interno del curso 2021-22 (Convocatoria 2022-23).
5. Aprobación, si procede, de la solicitud de 1 plaza de Profesor Ayudante Doctor, proveniente del Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana.
6. Aprobación, si procede, de las solicitudes de Año de Gracia.
7. Información por el Sr. Decano de cambios en las competencias del Equipo Decanal.
8. Ruegos y preguntas.

En Sevilla, a 29 de septiembre de 2023

Fdo. Fernando Molina Castillo
Secretario de la Facultad de Filología

Fernando Molina Castillo – Secretario – Facultad de Filología - UNIVERSIDAD DE SEVILLA
c/ Palos de la Frontera, s/n – 41004 SEVILLA – Tel. 954551491– secffl@us.es

Código Seguro De Verificación	cjWUoOzfo+dQIKWWTUUKAA==	Fecha	29/09/2023
Firmado Por	FERNANDO MOLINA CASTILLO	Página	1/1
Url De Verificación	https://pfirma.us.es/verifirma/code/cjWUoOzfo%2BdQIKWWTUUKAA%3D%3D		





Facultad de Filología
SECRETARIO

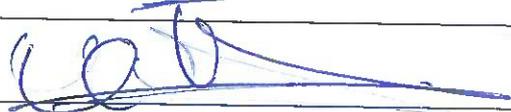
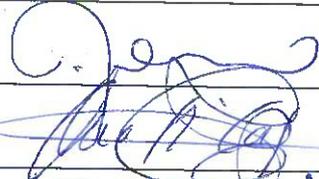
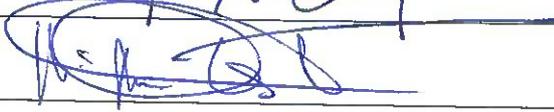
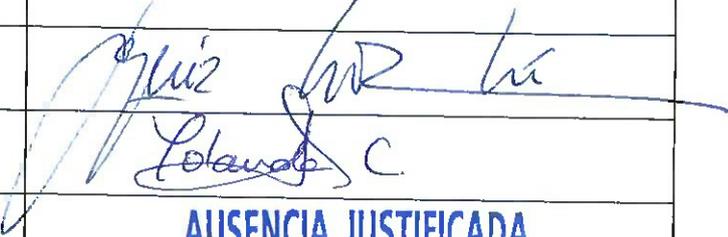
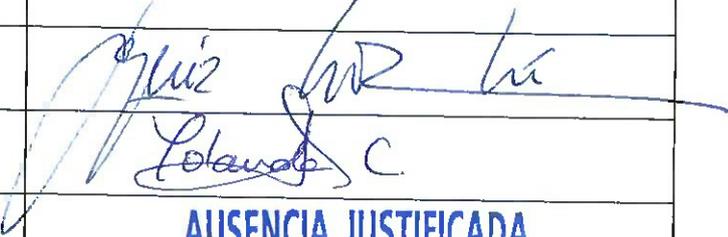
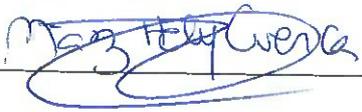
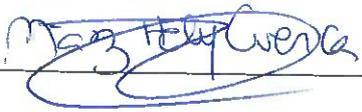
Hoja de firmas

Sesión Ordinaria de la Junta de Centro de la Facultad de Filología

11 de octubre de 2023

Asistentes:

Sector A

Nombre	Firma
Álvarez Recio, Leticia	
Areta Marigó, Gema	AUSENCIA JUSTIFICADA
Borrero Zapata, Víctor Manuel	
Cabo González, Ana María	
Camacho Delgado, José Manuel	José M. C. Delgado
Castillo Carballo, María Auxiliadora	
Chávez Reino, Antonio Luis	
Comesaña Rincón, Joaquín	
Congosto Martín, Yolanda	Yolanda C. Martín
Cuadros Muñoz, Roberto	AUSENCIA JUSTIFICADA
Cuenca Villarín, María Heliadora	
Espejo Romero, Ramón	



Facultad de Filología
SECRETARIO

Fernández Alcaide, Marta (Rep. Depto. Lengua Española, L. y T. de la Lit.)	AUSENCIA JUSTIFICADA
Fernández Cuesta, Julia	
Fernández Díaz, Gabriela	AUSENCIA JUSTIFICADA
Fernández Martínez, Concepción	
Fernández Rodríguez, Natalia	
Frau García, Juan	
Fuentes Rodríguez, Catalina	AUSENCIA JUSTIFICADA
García González, José Enrique	
García Platero, Juan Manuel	
Gómez Lara, Manuel José	
González Ferrín, Emilio	
González Ponce, Francisco José	
González Sanz, Marina	
Guijarro González, Juan Ignacio	AUSENCIA JUSTIFICADA
Illanes Ortega, María Inmaculada (Rep. Depto. Filología Francesa)	
Jiménez Delgado, José Miguel (Rep. Depto. Filología Griega y Latina)	AUSENCIA JUSTIFICADA
Jiménez Fernández, Ángel Luis (Rep. Depto. Filología Inglesa/Lengua Inglesa)	
López Serena, Araceli	AUSENCIA JUSTIFICADA



Facultad de Filología
SECRETARIO

López Soto, Teresa	AUSENCIA JUSTIFICADA
López-Campos Bodineau, Rafael	AUSENCIA JUSTIFICADA
Martos Ramos, José Javier	
Molina Castillo, Fernando	
Mora Sena, María José	
Morató Agrafojo, Yolanda	
Moya García, Cristina (Rep. Depto. Literatura Española e H.)	
Navarrete Franco, Ricardo	
Orozco Vera, María Jesús	
Osuna Cabezas, María José	
Pliego Sánchez, Isidro	
Prieto Pablos, Juan Antonio	
Ramírez Gálvez, Belén	
Roldán Castro, Fátima	
Román Gutiérrez, María Isabel	
Salguero Lamillar, Francisco José	AUSENCIA JUSTIFICADA
Sánchez-Palencia Carazo, Carolina (Rep. Depto. F. Ing./Literatura Inglesa y N.)	
Santana Marrero, Juana de Jesús	
Tamayo Morillo, Francisco Javier	



Facultad de Filología
SECRETARIO

Tejedor Cabrera, José María	
Trapassi, Leonarda	

Sector B

Nombre	Firma
Carmona Yanes, Elena	
Chacón Carmona, Vicente	AUSENCIA JUSTIFICADA
Fouchard, Flavie	AUSENCIA JUSTIFICADA
Garrido Martín, Blanca	
Hermoso Mellado-Damas, Adelaida	
López Anguita, Gracia	
Miranda Márquez, Gonzalo (Rep. Depto. Filologías Integradas)	AUSENCIA JUSTIFICADA
Pajón Leyra, Irene	
Sánchez Romero, Francisco (Rep. Depto. Filología Alemana)	
Viémon, Marc	



Facultad de Filología
SECRETARIO

Sector C1

Nombre	Firma
Antonio Angulo, Alejandra	
Blanco Oliveros, Rocío	
Crespo Gálvez, Diego	
Fernández Grandes, Mónica	
Galán Gómez, Enrique	
Galindo Rodríguez, Carmen Victoria	AUSENCIA JUSTIFICADA
García Rodríguez, María Noemí	
Gómez Cumplido, Eifio	AUSENCIA JUSTIFICADA
González de la Rosa, Ana	
Guerrero Sánchez, Delia	
Hernández Díaz, Raquel	
Jiménez Varela, Jesús	
Lara Cerezo, Bartolomé	
López García, Diego	
López García, Rocío	
López Luque, Diego	
López Periañez, Cristian	



Facultad de Filología
SECRETARIO

López Requena, José	AUSENCIA JUSTIFICADA
Mackinlay García de Carellán, Alejandra	
Madrigal Gómez, Elena	AUSENCIA JUSTIFICADA
Moreno Aranda, Sandra	
Muñoz Mairén, Gloria	
Navarro Mena, Alba	
Ortiz Martínez, Raquel (Representante de la Delegación de Alumnos)	
Pulgar Leal, Isabel María	
Rivera Dorado, Carmen	
Rubio Molina, Francisco	AUSENCIA JUSTIFICADA
Santiago Gómez, Antonio	
Soriano Víbora, Francisco	
Virella González, Claudia	



Facultad de Filología
SECRETARIO

Sector D

Nombre	Firma
Catalán Pérez, María José	
Del Castillo García, Antonio	
Lobato Botello, Luis	
Martín Mateos, Milagros	
Montero López, Manuel	
Moreno Gago, Sofía	AUSENCIA JUSTIFICADA
Paneque Romero, Pilar	
Reyes Ramírez, Patricia Mercedes	
Rodríguez Vileya, Carmen	



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Estudios Hispánicos Superiores	
ID Ministerio	4312684
Curso académico de implantación	2010/11
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-hispanicos-superiores
Convocatoria RA1	2015/16
Convocatoria RA2	2019/20
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:20 denominador:20	Valoración positiva al haberse conseguido el 100% de ocupación, con lo que hemos recuperado el 10% perdido en el curso 2020-21.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	27	
	1.1.2	OFERTA	20	
P1-1.2		DEMANDA	65.00% numerador:13 denominador:20	Igualmente, se ha conseguido aumentar en un 15% respecto del curso anterior la demanda en primera opción, pasando de un 50% a un 65%. Ello supone un éxito para el máster, dado que su carácter eminentemente investigador, supone que más de la mitad de los alumnos que lo cursan lo hacen con vocación investigadora y con la ilusión de haber conseguido realizar los estudios que deseaba.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:27 N.I.en1ERcurso:20	No existen datos.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	En este máster no existe nota de corte, ya que las plazas se van ocupando de acuerdo con el criterio de expediente del alumno: se seleccionan los alumnos entre los solicitantes en estricto orden de nota global en el expediente. Se entiende, pues, que cada curso la nota mínima de admisión estará en función de los expedientes de los alumnos solicitantes.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:27 Xb:27	Se considera una cantidad razonable de matrículas de acuerdo con el carácter eminentemente investigador, no profesionalizante, del máster.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.37% numerador:950 denominador:1126	La tasa de rendimiento del título ha aumentado en 23.41 puntos con respecto al curso anterior, consecuencia probablemente de la vuelta a las condiciones normales de docencia tras la crisis sociosanitaria de la COVID-19. Volvemos, por tanto, a altos niveles de rendimiento del título, que se interrumpió por esa causa. Lo cual se traduce en una de sus fortalezas.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.24% numerador:786 denominador:834	El resultado de la tasa de éxito del título es altamente positiva, ya que alcanza el 94,24% de créditos superados por el alumnado en el curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado. Estamos, pues, a 5.76 puntos de alcanzar el 100% de éxito. Lo que entendemos como una fortaleza del título.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%	La tasa de eficiencia del título es una de sus máximas fortalezas, llegando a alcanzar el 100%, de acuerdo con los datos aportados por la Oficina de Gestión de Calidad.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	71.43% numerador:20 denominador:28	El porcentaje de alumnos que alcanzan la graduación en el curso en el que realizan el máster ha bajado en 4,89 puntos con respecto al año anterior. No es un número alarmante, pero habrá que observar si se mantiene el porcentaje de alumnos graduados se mantiene en este sentido o, siendo una cuestión puntual, ha sido solo un repunte de este curso.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	25 acred.lingüística:12	El número de alumnos y alumnas que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios del máster es una de sus fortalezas, pues alcanza al 93% del alumnado.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	25.00% numerador:7 denominador:28	Es un número alto de abandono con respecto a los cursos anteriores (5,26% en el curso 2020-21). A este respecto sería conveniente observar si se trata de un dato puntual en este curso, o, según los resultados que se obtengan en cursos posteriores, puede convertirse en una tendencia habitual.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Según los datos aportados en el apartado P.1.1, se alcanza el 100% de matriculación en el curso 2021-22, lo que demuestra la vitalidad del título de Máster en estudios Hispánicos Superiores entre los ofertados por la Universidad de Sevilla en general, y la Facultad de Filología en particular. Se alcanza la máxima ocupación de plazas ofertadas. Se mantiene la tasa de éxito en índices similares a años anteriores, lo que determina una estabilidad más que notable del título y unos resultados excelentes, aunque mejorables.

Ha aumentado en un 100% la tasa de eficiencia del título, y ha aumentado la tasa de rendimiento en 23,41 puntos, lo que se traduce en nivel de satisfacción muy alto. Todo ello ha podido ser debido, igualmente, al aumento de alumnos que han accedido al máster como su primera elección. En estos casos, las expectativas de los alumnos suelen verse cumplidas, pues cursan el máster que realmente desean.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha detectado un aumento en el porcentaje de alumnado que ha abandonado los estudios, situándose en un 25% (un nivel muy superior al 5,26% alcanzado en 2020-21). De la misma forma, ha disminuido casi en 5 puntos la tasa de graduación. Para mejorar este número sugerimos un seguimiento de las causas de abandono (no superación de asignaturas / no realización del FTM), lo que nos ayudará a diseñar una estrategia concreta al respecto.

Proponemos, en este sentido, realizar una encuesta interna al finalizar el curso que nos ayude a detectar en qué punto se encuentra el problema y poder dar respuesta a este. Para ello, a lo largo del curso 2023-24 se diseñará desde la Comisión Académica del Máster una encuesta en este sentido que pediremos a los alumnos que realicen para una mejora en este apartado.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		<p>PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</p>	27	<p>La estabilidad del profesorado de los dos departamentos implicados en la docencia de este título, Departamento de Lengua española, Lingüística y Teoría de la Literatura y Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana, garantiza la especialización de las materias impartidas. El hecho de incluir en la plantilla del profesorado de máster a un profesor no doctor se debe a que la materia en la que impartía docencia formaba parte de su formación especializada en curso, por lo que podía ofrecer al alumnado una visión nueva y muy actualizada de la materia estudiada. La media de tramos de investigación reconocidos por profesor en el máster es de 3,11, lo que indica nivel muy alto de formación investigadora en un máster como el de Estudios Hispánicos Superiores, de carácter investigador. Este hecho, sin duda, redonda en la calidad de la iniciación y seguimiento del alumnado en su carrera investigadora, cuyo objetivo general es la realización de estudios de doctorado. Es más que notable la dedicación estable del profesorado de los dos departamentos implicados en la docencia del máster, lo que indica que las materias impartidas son parte de su formación especializada. No obstante, dado que en los departamentos antes citados se producen bajas por jubilaciones, así como licencias septenales, que afectan a parte del profesorado estable, estas bajas</p>
--------	--	---	----	---

han de cubrirse con nuevo
profesorado que, sin duda,
aporta ideas nuevas al
alumnado.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.30% numerador:26 denominador:27	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	84	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:27	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	88.89% numerador:24 denominador:27	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	48.15% numerador:13 denominador:27	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	40.74% numerador:11 denominador:27	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.10 Respuestas:80 PDITítulo:30 Alumnosmatriculados:34	Los datos demuestran unos resultados de satisfacción con el profesorado por parte del alumnado muy altos (4.10 sobre 5). No obstante, este puntaje queda por debajo del alcanzado por el Centro (Facultad de Filología), con 4,28 y la de la Universidad de Sevilla, con 4,32. Se hace necesario un debate entre el profesorado, atendiendo a los resultados ofrecidos por la Oficina de Gestión de Calidad en este punto, con miras a mejorar en este aspecto y alcanzar mejores resultados.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El nivel de eficiencia del profesorado implicado en la impartición del título es impecable e inmejorable, pues cumple al 100% las directrices emanadas de la Universidad de Sevilla en lo referente a la publicación en plazo de los programas de las asignaturas, y en un 95,24% en cuanto a los proyectos docentes. Hemos de señalar que este último índice hace referencia a un solo proyecto docente, del que desconocemos las circunstancias acaecidas para que haya ocurrido esto. Es una tendencia habitual en este título alcanzar en 100% de este objetivo.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:21 denominador:21	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.24% numerador:20 denominador:21	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.70% numerador:1 denominador:27	El porcentaje de profesorado que participa en proyectos de innovación docente en este título es francamente insignificante, hecho tal vez propiciado por la sobrecarga de trabajo que padece el profesorado en labores docentes (clases y tutorías), investigadoras (participación en proyectos de investigación como IPs o investigador) y de gestión. No obstante, desde la coordinación del máster se recordará la conveniencia de participar en estos.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.33 Respuestas:9 Universo:34	El grado de satisfacción del alumnado, situado en torno a un 4,33 sobre 5 puntos, se puede considerar alto, aunque no parece que sea significativo, pues han sido fruto de la respuesta de solo un 26,47% del alumnado.
--------	--	---	-------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados obtenidos en este apartado evidencian la calidad del profesorado implicado en este título, que se mantiene prácticamente estable desde su implantación en el curso 2010-2011. No obstante, el número de profesores y profesoras estables ha disminuido hasta el 88,89%, siendo el 11,11% el profesorado de nueva incorporación, hecho debido a la necesaria sustitución de profesorado al que se le concedió la licencia septenal para el curso evaluado y la jubilación de parte del profesorado. El 88,89% de su profesorado es funcionario, perteneciendo el 40,74 % al cuerpo de catedráticos y el 48,15% al de profesores titulares.

El grado de satisfacción del alumnado con la actuación docente de profesorado es muy alto (4,11% sobre 5), aunque ha disminuido con respecto al curso anterior en 0,27 puntos, por lo que desde la coordinación del máster e trabajará, como siempre se ha hecho, en mejorar más aún este dato.

En cuanto al alto grado de implicación del profesorado con el máster se evidencia en el cumplimiento escrupuloso y riguroso de lo establecido en la Universidad de Sevilla respecto a la elaboración de programas y proyectos docentes en plazo y forma.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de que el dato del GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER, no es bajo (4.33 sobre 5), este se obtiene sobre 9 respuestas en un universo de 34, lo que no parece del todo representativo. No obstante, intentaremos mejorar hasta alcanzar un grado pleno de satisfacción en este sentido, que pasará por una insistencia mayor por parte de la coordinación de máster en explicar los procedimientos de elección de tutor, y, por ende, línea de investigación y tema, que no son otros que los dispuestos desde su arranque en la titulación, a saber: previa consulta al profesor/a o profesores/as con quien/es se está interesado en trabajar, dar un máximo de tres opciones, que serán atendidas por la coordinación. Se insistirá en la necesidad de que el alumno hable previamente con el profesor/a, pues este/a podrá indicarle su disponibilidad o no, y se le recalcará que esta entrevista previa es condición "sine qua non" para que el profesor acepte su elección.

Los datos de la participación del profesorado en proyectos de innovación son realmente pobres, debido seguramente a la sobrecarga de trabajo que padece el profesorado universitario en labores docentes (clases y tutorías), investigadoras (participación en proyectos de investigación como IPs o investigador) y de gestión. No obstante, desde la coordinación del máster se recordará la conveniencia de participar en estos.

No obstante sí se ha de señalar que el profesorado está cada vez más implicado en mejorar su formación docente, sobre todo en lo referente a la aplicación de las nuevas tecnologías y metodologías docentes, como lo demuestra el incremento considerablemente de participación en las acciones formativas realizadas en la Universidad de Sevilla a través del ICE, y de la Facultad de Filología a través del programa de formación específica para Centros. De estas acciones tienen noticias los profesores a través del Portal de la US, de la web del centro y de la cumplida información que la coordinación del máster ofrece al profesorado, cada inicio de curso, a través de correo electrónico.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.55 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:34 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:6 Xc)(Universo:30	Este es un indicador que depende directamente de las posibilidades del centro en que se imparte, por lo que no nos corresponde, en nuestra opinión, evaluarlo. En cualquier caso, las aulas en las que se imparten las asignaturas, por regla general, están dotadas de los medios técnicos suficientes para el satisfactorio desarrollo de las materias y suelen funcionar regularmente.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.00 Respuestas:11 Universo:34	La orientación académica del título está claramente publicada a través de las páginas web de la Facultad de Filología (https://filologia.us.es/master-universitario/maehs/) y la de la propia Universidad de Sevilla (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres), por lo que no entendemos el bajo porcentaje de satisfacción en este sentido del 32.35% de respuestas dadas.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.09 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:34 Xb:4.17 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:30	Creemos que el grado de satisfacción que se demuestra en estos datos no se corresponden con la realidad, ya que desde el inicio del máster, y en la propia información que tanto el centro en el que se imparte, la Facultad de Filología, como la Universidad de Sevilla, ofrecen a través de sus páginas web, se informa claramente al alumnado del carácter no profesionalizante de este título, dejando claro que su función primordial es formar al alumnado en niveles superiores de conocimiento en el ámbito de la Filología y la Lingüística Hispánica, así como orientarle en su posterior carrera investigadora en algún Plan de Estudios de Doctorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En relación con las infraestructuras, las aulas en las que se imparten las asignaturas, por regla general, están dotadas de los medios técnicos suficientes para el satisfactorio desarrollo de las materias y suelen funcionar regularmente.

En cuanto a los recursos de orientación académica y profesional están claramente explicitados en la información que se ofrece del título tanto en la propia página web del centro en que se imparte, la Facultad de Filología y la propia página de a Universidad de Sevilla, cuyas direcciones son:

- <https://filologia.us.es/master-universitario/maehs/>

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:27	
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	22.22% numerador:6 denominador:27	El hecho de que el 35,9% de nuestros alumnos provenga de universidades extranjeras, no solo de aquellas con las que tenemos convenio de doble titulación, demuestra el prestigio del que goza el Máster de Estudios Hispánicos Superiores en el plano internacional. No obstante, se observa un sensible descenso de alumnos extranjeros (13,6 puntos menor) que el curso anterior, lo que representa un aspecto que se ha de trabajar.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.25 Xa)(Respuesta:4 Xa)(Universo:6 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	La valoración que se realizar del dato obtenido en este curso es altamente positivo, dado el nivel de exigencia de los alumnos Erasmus que se reciben en la US.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una de las fortalezas históricas de este máster, sin duda, ha sido el prestigio internacional del que goza, que queda demostrado en el alto grado de matriculación de estudiantes procedentes de universidades extranjeras, no solo de aquellas con las que tenemos convenio, sino de universidades de Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Argelia, Marruecos y China. No obstante, a pesar de que casi un 25% de nuestros alumnos y alumnas proceden de universidades extranjeras, el número de estos ha disminuido, por lo que se hace necesario impulsar mecanismos de publicitación en universidades internacionales de prestigio para captar este tipo de alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una asignatura pendiente de este título es el bajo número de estudiantes de nuestra universidad que se trasladan a otras universidades para realizar sus estudios de máster con respecto a los que recibimos en la Universidad de Sevilla en nuestro título. En este curso analizado incluso carecemos de datos, aunque nos consta la presencia de dos alumnas en la Universidad de
No obstante, hay mejorar no solo este resultado, sino el histórico tomando las medidas necesarias para incentivar la

movilidad. Desde la coordinación del máster nos proponemos dar mayor publicidad a la posibilidad de cursar nuestro título en universidades extranjeras con las que tenemos convenios: Universidad de Islandia, Università Ca'Foscari Venezia (Italia), Université Jean Jaurès Toulouse (Francia) y Università degli Studi di Palermo (Italia). Y así lo hemos hecho entre el alumnado de la Facultad de Filología de la Universidad de Sevilla el pasado 9 de mayo en la Feria de la Investigación y la Transferencia del Conocimiento, organizado por el Vicedecanato de Investigación, Transferencia y Promoción Insitucional de la Facultad de Filología, del 9 al 11 de mayo de 2023.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	No se aplica.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	SD Xe)(TE:SD Xe)(TI:SD	No se aplica.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		No se aplica.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	0.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	SD	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas externas no se aplican en el Máster Universitario en Estudios Hispánicos Superiores exento. Solo se contemplan prácticas en Institutos de Enseñanza Media en el caso de la Doble Titulación MAES-MEHS, y corresponde al MAES (Máster Universitario en Profesorado en Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas), encargado de esta parte de la formación, la evaluación de este tipo de prácticas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	40.00% numerador:4 denominador:10	Los datos de empleo de personas egresadas en el primer año tras la finalización de sus estudios han aumentado en 11.43 puntos con respecto al curso anterior, hecho que muestra una sensible recuperación en este sentido. Por lo tanto, lo valoramos como un dato positivo, aun reconociendo que no son cifras satisfactorias.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.1 numerador:20 denominador:4	Los datos ofrecidos nos muestran un periodo de poco más de 5 meses en producirse la primera alta en la Seguridad Social tras el egreso del alumnado con empleo. No es un mal dato, aunque mejorable desde el punto de vista económico.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	1.00	Ante el dato ofrecido por la Oficina de Calidad no podemos más que mostrar preocupación, pues denota un evidente descontento de los/-as egresados/as con la adecuación de su actividad laboral tras realizar sus estudios de máster. Se entiende que evidentemente esa actividad no se relaciona ni con la investigación ni con la enseñanza a niveles de especialización, que es a lo que conduce la formación recibida en esta titulación.

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes egresados con la formación adquirida en el máster se puede calificar de notablemente alto (4 sobre 5), lo que valoramos muy positivamente, a pesar del carácter no profesionalizante de este máster.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.67	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados de este título es muy alto (4,67 sobre 5), lo que valoramos muy positivamente, a pesar del carácter no profesionalizante de este máster

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de ocupación (40%) es relativamente bajo, pero se aprecia una tendencia al alza con respecto a cursos anteriores.

En nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida (4 sobre 5) y el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por el egresado (4,67 sobre 5) hace que se deba valorar muy positivamente las salidas profesionales de este máster universitario, a pesar de no tener carácter profesionalizante, sobre todo en el caso de actividades laborales relacionadas con la formación. Por lo tanto, esta se muestra como una herramienta más para alcanzar una ocupación acorde a la formación, y, por ende, presumiblemente satisfactoria para el egresado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El dato negativo de este apartado es el de "Adecuación de la actividad laboral a la titulación". Consultado el evolutivo con datos desde el curso 2017-18, el indicador ha sido muy variable: años de 5 sobre 5 y otros de 1 sobre 5, o, como en el curso anterior, sin datos. Esto hace muy difícil realizar propuestas de mejoras, sobre todo porque consideramos que es un aspecto difícilmente abordable por la coordinación del máster, pues depende, en gran medida, de factores socioeconómicos externos, y las necesidades económicas de los/-as egresados/-a. Solo podríamos paliarlo en algo informando más detalladamente acerca de las salidas profesiones e investigadores de este, para no crear falsas expectativas.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.18 Respuestas:11 Universo:34	El grado de satisfacción del alumnado es relativamente bajo, aun cuando se ha mejorado en 0,18 puntos con respecto al curso anterior. En cualquier caso, la escasa participación del alumnado en la realización de las encuestas hace que este dato, aunque valioso para emprender tareas de mejora, se deba relativizar.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:6 Universo:30	El nivel de satisfacción del profesorado ha descendido del máximo nivel alcanzado en el curso anterior al evaluado y este. La valoración que realizamos de este dato es relativa por dos razones que creemos que han condicionado el dato obtenido: - De un universo de 30, solo 6 informantes realizan la encuesta de satisfacción. - La situación particular del curso evaluado, en el que se puso en evidencia, por parte de un miembro de la plantilla del profesorado, su disconformidad absoluta con la labor de la coordinación de máster en materia de procedimiento de realización de horarios, procedimiento, por otra parte, consensuado con el resto del profesorado en reuniones de las que existen actas. Es curioso que en los apartados P1, P2, P8, P10 y P11, directamente relacionados con la gestión de las coordinadoras, se alcance la mínima puntuación, en contraste con la obtenida por parte de otros informantes.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	El grado de satisfacción del PAS es alto (4,64 sobre 5) a solo 0,36 décimas de alcanzar la máxima satisfacción, destacando que ha subido con respecto al histórico. En aras a alcanzar el máximo nivel, proponemos seguir avanzando en la máxima y óptima comunicación entre los miembros del sector administrativo y el profesorado, en concreto, con la coordinación del máster.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción tanto del profesorado como el del personal de administración y servicios con el título (4 y 4,64, respectivamente, sobre 5) demuestra el grado de implicación de estos dos estamentos universitarios en el buen funcionamiento del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El dato más negativo de esta apartado lo tenemos en el nivel de satisfacción del alumnado (3,18 sobre 5). En cualquier caso, es un dato relativo, debido a la escasa participación de los alumnos en el proceso de realización de las encuestas de satisfacción (11 de un universo de 34, lo que se traduce en un menos de un tercio del alumnado. Nos llama mucho la atención a la escasa puntuación obtenida en el apartado P12, referido a infraestructuras, cuando estas cumplen perfectamente con las exigencias de un máster como este, y P1 cuando, al inicio de curso, realizamos una sesión de bienvenida al alumnado en la que se explica de forma presencial el funcionamiento del máster, así como damos respuesta a las dudas que se le plantea de forma general o individual.. Por otro lado, trataremos los resultados obtenidos en la encuestas de satisfacción en la reunión de profesorado que se realiza a principio de curso para paliar en lo posible entre todos las carencias que parece detectar el alumnado.

Otra de las debilidades la detectamos en la escasa participación del profesorado en el proceso de realización de las encuestas de satisfacción con el título. Desde la coordinación, se volverá a insistir, incluso más reiteradamente, en la necesidad de realizarlas para poder obtener resultados más fiables que ayuden a mejorar el rendimiento del máster.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Dados los resultados deducibles de los datos aportados, el nivel de quejas, incidencias y sugerencias es 0, por lo que se puede afirmar que el funcionamiento del máster es óptimo, lo que se valora muy positivamente.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:27	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:27	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:27	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:27	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Dados los resultados deducibles de los datos aportados, el nivel de quejas, incidencias y sugerencias es 0, por lo que se puede afirmar que el funcionamiento del máster es óptimo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No ha lugar a tomar ninguna decisión a este respecto, salvo seguir trabajando como hasta hora en aras de un óptimo funcionamiento del título.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3767	El acceso a la información del título, tal y como muestran los datos obtenidos en este ítem, es asequible, pues se han registrado 3767 entradas a la web oficial del título, lo que muestra el interés que este máster de investigación suscita en el mundo académico.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La información sobre el Máster de Estudios Hispánicos Superiores se encuentra disponible en las siguientes páginas web:

- Portal de la Universidad: http://www.us.es/estudios/master/master_M076 // Para el DT con el MAES: http://www.us.es/estudios/master/master_M151

Asimismo, el interesado puede encontrar información en:

<http://estudiantes.us.es>; <http://cat.us.es>;

<http://guiadeestudiantes.us.es>; <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres>;

<https://www.us.es/estudiar/becas-ayudas/becas-ayudas>

- Portal de la Facultad de Filología: <http://filologia.us.es/master-universitario/maehs> // Para el DT con el MAES:

<http://filologia.us.es/master-universitario/maehs-maes/>

- Portal del Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura:

<http://alojamientosv.us.es/lelite/index.php/estudios/master>

Por su parte, el Vicerrectorado de Ordenación Académica, en la página del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos (<http://at.us.es/>) ofrece un enlace a la Oficina de Gestión de la Calidad, donde se encuentra toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de la Universidad de Sevilla, tanto general como particularizada por títulos (<http://at.us.es/oficina-gestion-de-calidad>).

Desde el centro y desde la coordinación del máster, se publicita su realización a través de portales prestigiosos y de gran difusión en el hispanismo como son Infoling y la web del Instituto Cervantes.

Existe también información en el siguiente enlace de la Junta de Andalucía acerca del tipo de máster y los requisitos para matricularse en él:

https://www.juntadeandalucia.es/economiaconocimientoempresasyuniversidad/sguit/?q=masteres&d=mo_catalogo_top.php

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Existe la posibilidad de mejorar la difusión del título a nivel internacional enviando, desde la coordinación, información sobre este a unidades internacionales distintas a aquellas con las que tenemos contactos a fin de atraer a más estudiantes extranjeros, aunque como vimos en el apartado de movilidad, parece que el MEHS goza de gran prestigio fuera de nuestras fronteras.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:11 Universo:34 2.55	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:34 3.09	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:11 Universo:34 3.45	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:11 Universo:34 3.18	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:11 Universo:34 2.36	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:11 Universo:34 3.18	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:11 Universo:34 3.91	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:11 Universo:34 2.64	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:11 Universo:34 3.36	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:11 Universo:34 4.09	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:2 Universo:34 3.00	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:11 Universo:34 3.18	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:11 Universo:34 3.00	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:11 Universo:34 3.18	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:6 Universo:30 3.67	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:6 Universo:30 4.17	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:6 Universo:30 4.33	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:6 Universo:30 4.50	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:6 Universo:30 4.50	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:6 Universo:30 4.17	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:3 Universo:30 3.67	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:6 Universo:30 3.67	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:6 Universo:30 4.33	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:6 Universo:30 4.00	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:6 Universo:30 4.17	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:6 Universo:30 4.00	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:6 Universo:30 4.17	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:6 Universo:30 4.00	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:6 Universo:30 3.83	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312684**

Denominación título: **M. U. en Estudios Hispánicos Superiores**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Tener en cuenta la información que proporciona el título, en relación con los recursos de orientación profesional disponibles.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Como venimos haciendo desde el curso 2019-20, aportamos información sobre los recursos de orientación profesional puestos a disposición de los estudiantes del máster, así como su satisfacción con tales recursos. En este sentido, los profesores del máster, en especial los coordinadores en la sesión de bienvenida a los estudiantes, acostumbran a informarles de la convocatoria de becas de iniciación a la investigación, contratos predoctorales, becas FPI, conducentes a la realización de tesis doctorales, dentro del programa de Doctorado en Filología, e integración en alguno de los dos departamentos implicados en la docencia del máster.</p> <p>Nuestro plan de mejora contempla, además de lo que ya se viene haciendo regularmente a nivel relación tutor-alumno tutorizado:</p> <p>1.-Ofrecer información de forma general, a través de la página web del centro, en el sitio dedicado al MEHS y a la DT. MAES-MEHS, acerca de becas de iniciación a la investigación, contratos predoctorales, etc., como información destacada a la que pueda acceder el alumno de forma independiente (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1562; https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1565).</p> <p>2.-Mantener a inicio de curso, como se ha venido haciendo hasta ahora, una sesión informativa con la totalidad de los alumnos para informar de estas posibilidades de salida profesional acorde a los objetivos marcados en este apartado por un máster como el MEHS de clara orientación investigadora, recogidas igualmente en el folleto informativo del máster editado por la US.</p> <p>3.- Informar de la existencia del CATUS (Centro de Atención al Estudiante) en el que se ofrece información de empleo (http://cat.us.es/seccion/despues-de-los-estudios)</p> <p>4.- Informar de la Feria de Posgrado y Ferisport que organiza la US regularmente, actos en los que se pone a disposición de los asistentes información sobre posibilidades laborales relacionadas con los títulos ofrecidos por la US.</p> <p>5.- Informar a los alumnos de la Feria de la Investigación y la Transferencia del Conocimiento organizada por la Facultad de Filología en mayo, en la que se informa de las salidas profesionales relacionadas con la investigación, base de este máster.</p> <p>Es importante animar a visitar dichos eventos.</p>			
Justificación:			
<p>Desde la Comisión de Calidad del máster se sigue detectando un nivel relativamente bajo (3,03) del grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional. No obstante, hay que tener en cuenta que los datos de los que disponemos son resultados de sólo 11 informantes de un universo de 34 , de ahí que sea prioritario para este título conseguir un mayor número de participantes en las encuestas, de modo que los resultados puedan ser representativos de la práctica totalidad de los estudiantes del máster.</p> <p>A nivel de título, los coordinadores, igual que en cursos anteriores, mantienen sesiones informativas con los estudiantes para tratar, entre otras cuestiones, las posibilidades de inserción laboral. Además todas las ofertas laborales relacionadas con las titulaciones que oferta el centro son ampliamente difundidas por los canales habituales.</p>			

En particular, cabe reseñar que incluso en el folleto anunciante tanto del MEHS exento, como de la DT MEHS-MAES se informa acerca de posibilidades laborales en:

- Docencia e investigación en el ámbito universitario
- Docencia e investigación en otros ámbitos de enseñanza
- Actividad de gestión, dirección, administración, asesoramiento, etc. en empresas editoriales, artísticas y equivalentes, y en el mundo del espectáculo (teatro, medios de comunicación (audio)visuales, etc.)
- Actividades relacionadas con el tratamiento de lenguas y lingüística

Desde la coordinación del máster se seguirá trabajando en este sentido.

Responsable:

Coordinación del Máster

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-10-2023	Fecha fin prevista:	05-04-2024
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

logros.us.es

Indicadores:

Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional.

Valor del indicador:

Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título

Observaciones:

Se adjuntan las siguientes evidencias:

Convocatoria de becas de iniciación a la investigación:

<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1562>

Información sobre contratos predoctorales de la Universidad de Sevilla:

<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1565>

Anuncio del XXVII Salón de Estudiantes, Grado y Posgrado y Ferisport 2023

Programa de la Feria de la Investigación y Transferencia del Conocimiento de la Facultad de Filología 2023

Copia de página del CATUS: <http://cat.us.es/seccion/despues-de-los-estudios>

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Feria de la Investigación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjKxMjAyMzA2MjkyMTQ2LnBkZg==
2	Programa predoctoral VII PP US https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTUzMjAyMzA2MjkyMTUyLnBkZg==
3	Información Salón de Estudiantes Grado y Posgrado y Ferisport 2023 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODAxMjAyMzA2MjkyMTQxLnBkZg==
4	Becas de iniciación a la investigación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDUwMjAyMzA2MjkyMTUyLnBkZg==
5	Información Folleto MEHS https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzgwMjAyMzA2MjkyMjA2LnBkZg==
6	Página del CATUS https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM0MjAyMjA3MDExMzEwLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Aumentar el grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	7
Responsable académico:							
Coordinación del Máster							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>El análisis de los indicadores de satisfacción del alumnado sitúa esta en un índice de 4 (0,25 puntos por debajo del obtenido en el curso 2020-21). Nuestro objetivo es mejorar para el próximo curso en este aspecto y alcanzar un 0.5 puntos por encima del actual índice, lo que nos llevaría a una satisfacción con la formación recibida por parte del alumnado casi plena.</p> <p>Desde la coordinación, debemos trabajar para llegar a concienciar a los alumnos de que están cursando un máster que encamina sus metas principalmente a la formación de investigadores en los ámbitos de la Literatura Española y la Lingüística y la Lengua Española, e insistir en la idea de que no es un máster habilitante, sino de investigación, cuyas materias están diseñadas para el desarrollo de la carrera investigadora, no profesionalizante. Creemos que solo teniendo claras estas ideas los alumnos llegarán a reconocer que las materias impartidas son de especialización, en las que además se presupone un nivel de conocimiento previo avanzado.</p>			
Justificación:			
<p>El profesorado ha detectado que los alumnos muy a menudo preguntan por la aplicación de las materias y contenidos impartidos en el máster a campos muy concretos de las Enseñanzas Medias, pues la mayoría de nuestros estudiantes, matriculados en el DT MAES-MEHS encaminan sus metas laborales a este nivel educativo. Evidentemente, un máster de especialización filológica como este forma en contenidos que están encaminados a niveles más especializados de la Filología Hispánica, a menudo aparentemente de poco rendimiento en la asignatura de Lengua y Literatura Española de la ESO y el Bachillerato actual. Y esta percepción puede causar cierto nivel de frustración para aquellos estudiantes más centrados en la preparación de oposiciones. De ahí ese nivel de satisfacción de los alumnos con la formación, que, no siendo bajo (4 puntos de 5), no es pleno.</p>			
Responsable:			
Comisión Académica del Máster, Centro y Universidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-10-2023
Fecha cierre:	30-06-2022		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/133201902250807.pdf			
Indicadores:			
Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida en el curso 2021-22: 4, frente a 4,24 del curso 2020-21.			
Valor del indicador:			
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente			
Observaciones:			
Se adjunta el documento de Evolutivo de Indicadores facilitado por LOGROS para el informe de seguimiento interno, para su consulta..			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evolutivo de indicadores
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ5MjAyMzA2MjkyMjI5LnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda poner en marcha las acciones de mejora necesarias para incrementar el número de respuesta a las encuestas de satisfacción.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intentar incrementar la participación de los estudiantes del máster en las encuestas de satisfacción global con el título con medidas como:			
<ul style="list-style-type: none"> - Recordar al alumnado la necesidad de la realización de dichas encuestas para la mejora y calidad del título a través de correo electrónico grupal creado por los coordinadores a efectos de contacto directo con este. - Publicar en la web de la Facultad de Filología, en la sección correspondiente al Máster Universitario en Estudios Hispánicos Superiores (http://filologia.us.es/master-universitario/maehs/) y el del DT MAES-MEHS (http://filologia.us.es/master-universitario/maehs-maes/), como anuncio importante la convocatoria a la realización de las encuestas de satisfacción con el título, otorgándole desde aquí la importancia que estas tienen para la mejora de su calidad formativa. 			
Justificación:			
<p>Desde la coordinación del máster se indica a los profesores que imparten asignatura en el segundo cuatrimestre del máster (de principios de enero a finales de marzo) que recuerden a los alumnos la necesidad, para la mejora del máster, la realización de las encuestas de satisfacción. E igualmente se hace al profesorado al respecto de las notificaciones de las encuestas que han de recibir cada final de curso.</p> <p>Existe un problema añadido a nuestro máster, que persiste desde su implantación: las encuestas son realizadas por la Universidad al final del curso académico.. En esas fechas, en nuestro máster, se han concluido ya las actividades docentes, y los alumnos se encuentran realizando o bien las prácticas del DT MAES-MEHS, o preparando sus TFM. Ello puede justificar la escasez de respuestas, a pesar de la posibilidad ofrecida por la Universidad de realizar tales encuestas en línea.</p> <p>En este sentido, es propósito de la CGCT del título y de sus coordinadores académicos enviar una comunicación complementaria a la de la Universidad, en el momento en que esta abra la cumplimentación de las encuestas de satisfacción, para que la participación de los alumnos en dichas encuestas sea la mayor posible.</p> <p>Con esta mejora se espera tener un mayor número de respuestas, debilidad detectada en el proceso de encuestación.</p>			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-10-2023
		Fecha fin prevista:	05-04-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento del nº de estudiantes que realizan las encuestas			
Valor del indicador:			
Incrementar en un 15% la participación en la encuestación de los alumnos.			
Observaciones:			

Sin observaciones



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Estudios Lingüísticos, Literarios y Culturales	
ID Ministerio	4315152
Curso académico de implantación	2014/15
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-estudios-linguisticos-literarios-y
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2023/24
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	96.67% numerador:58 denominador:60	Se observa una progresión sostenida en positivo con respecto a años anteriores con un resultado global óptimo.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	58	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	78.33% numerador:47 denominador:60	Se observa una progresión sostenida en positivo con respecto a años anteriores con un resultado global muy satisfactorio.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:58 N.I.en1ERcurso:58	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:72 Xb:68	Se observa un aumento en el número de matrícula y una relación similar entre los valores en cuestión.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.01% numerador:2716 denominador:3272	Se mantienen los porcentajes muy satisfactorios de cursos anteriores.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:2344 denominador:2344	Las cifras son literalmente inmejorables.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.18%	Se observa una tendencia ascendente con respecto a los últimos dos cursos académicos, aunque siempre en porcentajes muy altos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	79.66% numerador:47 denominador:59	Se observa un aumento reconocible con respecto a los últimos cursos académicos dentro de cifras satisfactorias teniendo en cuenta la naturaleza del título (entre otras, sus exigencias y el alto número de estudiantes)

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	52 acred.lingüística:22	Existe un aumento de casi el 50% con respecto a los dos últimos cursos académicos.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	1.69% numerador:1 denominador:59	El dato (un único caso de abandono de entre 59 estudiantes) muestra una mejora extraordinaria con respecto a los cursos anteriores y es el mejor en términos absolutos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Contamos con datos óptimos en todos los ítems, lo cual muestra una recuperación evidente de la situación del máster respecto al periodo de la pandemia, entre los que destacan la tasa de éxito, la de eficiencia y la de abandono.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	67	El máster continúa mostrando su apuesta por la estabilidad y la cualificación de su profesorado.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:67 denominador:67	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	148	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:67	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	89.55% numerador:60 denominador:67	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.75% numerador:34 denominador:67	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	26.87% numerador:18 denominador:67	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.41 Respuestas:387 PDITítulo:66 Alumnosmatriculados:74	Los resultados se mantienen en los valores óptimos de cursos anteriores, superando los valores del centro y de toda la universidad.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los datos muestran un cumplimiento absoluto en este aspecto.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:34 denominador:34	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:44 denominador:44	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.48% numerador:3 denominador:67	Se muestra un descenso en los valores de este ítem.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.60 Respuestas:25 Universo:74	Se muestra un descenso con respecto al curso anterior.
--------	--	---	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los valores relativos al profesorado son muy positivos, lo cual demuestra la importancia que le presta el máster a la estabilidad y calidad de quienes reciben el encargo docente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Con respecto al ítem P2-2.4, la decisión de participar en proyectos de innovación docente es de carácter estrictamente individual. Teniendo esto en cuenta, más allá de la colaboración habitual en la difusión de las noticias al respecto procedente de la propia universidad, nuestro margen de actuación e influencia es limitado al carecer de competencias ejecutivas en este aspecto.

2. Con respecto al ítem P2-2.5, sorprende el resultado porque la información proporcionada, que es un desarrollo de la propia normativa universitaria, es cada año más clara y precisa. De hecho, nuestro máster cuenta con la atención exclusiva de una persona que se dedica a la coordinación de esta información. Además, toda la información se envía por email al alumnado y se publica en la página del máster.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.04 Xa)(Respuestas:26 Xa)(Universo:74 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:19 Xc)(Universo:66	Se observan valores satisfactorios.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.96 Respuestas:25 Universo:74	Se observan valores satisfactorios.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.23 Xa)(Respuestas:26 Xa)(Universo:74 Xb:4.33 Xb)(Respuestas:18 Xb)(Universo:66	Se observan valores satisfactorios similares a los de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados se muestran dentro de valores satisfactorios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:72	No procede al no existir datos.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.17% numerador:3 denominador:72	Se observa una bajada significativa con respecto a cursos anteriores.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No procede al no existir datos.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	El máster recibe una alta valoración por parte de los estudiantes extranjeros.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La sobresaliente valoración de los estudiantes extranjeros que cursan nuestro máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dados los buenos datos en P4-4.4 mantenido a lo largo de la oferta del máster, sorprende el descenso en la llegada de estudiantes extranjeros. Observaremos el dato para comprobar si se trata de una circunstancia coyuntural.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	No procede al no existir prácticas externas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	SD Xe)(TE:SD Xe)(TI:SD	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		Asumimos que este resultado se debe referir a la parte MAES de la doble titulación MAES-MELLC.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.17	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	SD	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	48.00% numerador:12 denominador:25	Se observa una subida sostenida durante los últimos cuatro años con unos valores que se acercan al 50%.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	3.48 numerador:42 denominador:12	Se observa una mejora con respecto a los tres cursos anteriores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.67	Se mantienen valores similares satisfactorios.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.8888888888889	Se mantienen valores similares muy satisfactorios.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.67	Se mantienen los datos óptimos de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de ser un máster no profesionalizante de carácter investigador, los resultados muestran que los conocimientos que aporta el máster al alumnado facilitan el acceso al mundo laboral en ámbitos relacionados con sus estudios y que les permite a estos desarrollar una labor que es percibida como satisfactoria por sus empleadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.62 Respuestas:26 Universo:74	Se observa una bajada con respecto al curso anterior. Sin embargo, llama la atención el porcentaje tan bajo de encuestados con respecto a su universo.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.33 Respuestas:18 Universo:66	Se observa un resultado positivo en sintonía con cursos anteriores. Sin embargo, llama la atención el porcentaje tan bajo de encuestados con respecto a su universo.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	Se observa un resultado positivo en sintonía con cursos anteriores. Sin embargo, llama la atención el porcentaje tan bajo de encuestados con respecto a su universo, aunque sea en un porcentaje superior al de los ítems anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No apreciamos cambios significativos con respecto a valoraciones de cursos anteriores. Sin embargo, la falta de representatividad de los resultados impiden su interpretación de manera fiable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No existen incidencias constatables.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:72	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:72	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:72	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:72	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos son indicativos del funcionamiento sin incidencias del máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7522	El dato triplica sobradamente los datos del curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos muestran que la publicidad de la información resulta de interés para el alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:25 Universo:74 2.36	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:26 Universo:74 2.31	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:26 Universo:74 2.85	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:26 Universo:74 2.58	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:26 Universo:74 2.50	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:25 Universo:74 3.16	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:26 Universo:74 3.23	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:24 Universo:74 2.13	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:26 Universo:74 2.46	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:23 Universo:74 2.65	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:5 Universo:74 1.80	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:26 Universo:74 3.42	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:25 Universo:74 2.64	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:26 Universo:74 2.88	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:19 Universo:66 4.16	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:19 Universo:66 3.95	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:19 Universo:66 4.63	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:19 Universo:66 4.58	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:19 Universo:66 4.58	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:17 Universo:66 4.35	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:14 Universo:66 4.29	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:18 Universo:66 4.56	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:18 Universo:66 4.72	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:19 Universo:66 4.37	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:18 Universo:66 4.56	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:19 Universo:66 4.00	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:17 Universo:66 4.24	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:16 Universo:66 4.25	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:18 Universo:66 4.22	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315152**

Denominación título: **M. U. en Estudios Lingüísticos, Literarios y Culturales**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda finalizar la implantación de una encuestación propia dirigida a los estudiantes, ésta se encuentra en proceso de desarrollo y se espera que se implemente en breve.						
OGC: ESTA RECOMENDACIÓN LA SIGUEN MANTENIENDO LOS EVALUADORES EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO DE FECHA 06-07-2022. SE HA DEJADO LA INFORMACIÓN APORTADA POR EL GRADO ANTERIORMENTE. SE DEBERÁ DE LLEVAR A CABO LAS ACTUACIONES NECESARIAS PARA ATENDER TOTALMENTE LA RECOMENDACIÓN TAL Y COMO DICE LA DEVA.						
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:
Responsable académico:						
Coordinación del máster						
Responsable técnico:						
M ^a José (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Puesta en marcha de la encuestación diseñada por parte de la Comisión Académica del Máster para valorar la satisfacción del alumnado de forma permanente a disposición de los estudiantes en la página web e insistir en que se realice.					
OGC: ESTA RECOMENDACIÓN LA SIGUEN MANTENIENDO LOS EVALUADORES EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO DE FECHA 06-07-2022. SE HA DEJADO LA INFORMACIÓN APORTADA POR EL GRADO ANTERIORMENTE. SE DEBERÁ DE LLEVAR A CABO LAS ACTUACIONES NECESARIAS PARA ATENDER TOTALMENTE LA RECOMENDACIÓN TAL Y COMO DICE LA DEVA.					
Justificación:					
Con esta medida se espera que los estudiantes tengan más libertad para contestar las preguntas de la encuesta.					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-10-2021	Fecha fin prevista:	14-10-2022
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Implementar las encuestas					
Valor del indicador:					
Si/No					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:						
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar un uso más frecuente de la plataforma docente						

virtual por parte del profesorado, considerándose necesario diseñar en implementar alguna acción de mejora para solventar la recomendación y así garantizar un uso mas frecuente de la plataforma docente virtual por parte del profesorado.

Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	6
Responsable académico:							
La coordinación							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
La coordinación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda disponer de un gestor documental o plataforma interna de gestión de la documentación de la CGC o informar de donde se encuentra unificada toda la documentación.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda explicitar si existe un sistema que, en base a los resultados que le ofrece el SGC, proponga acciones de mejora que optimicen dicho sistema para la mejora del título, o si no se considera necesaria ninguna optimización.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:	Sin observaciones		

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda explicitar con claridad como se realiza la aplicación de la guía del TFM.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implementar acciones que favorezcan la movilidad del alumnado.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda tener un documento exclusivo y unificado para la realización de los TFM, o, si lo hay, explicitarlo como tal.							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda ofrecer información completa y analítica de la evaluación de la actividad docente, así como de las actividades realizadas para la formación del profesorado							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda establecer un programa de movilidad propio del máster.							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomiendan análisis comparativos de datos e indicadores con otros centros y títulos de la misma rama.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda disponer de un gestor documental o plataforma interna de gestión de la documentación de la CGC o informar de donde se encuentra unificada toda la documentación.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda explicitar si existe un sistema que, en base a los resultados que le ofrece el SGC, proponga acciones de mejora que optimicen dicho sistema para la mejora del título, o si no se considera necesaria ninguna optimización.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda finalizar la implantación de una encuestación propia dirigida a los estudiantes, ésta se encuentra en proceso de desarrollo y se espera que se implemente en breve.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda explicitar con claridad como se realiza la aplicación de la guía del TFM.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda implementar acciones que favorezcan la movilidad del alumnado.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda tener un documento exclusivo y unificado para la realización de los TFM, o, si lo hay, explicitarlo como tal.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

--

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda ofrecer información completa y analítica de la evaluación de la actividad docente, así como de las actividades realizadas para la formación del profesorado.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer un programa de movilidad propio del máster.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Criterio:		5	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para garantizar un uso más frecuente de la plataforma docente virtual por parte del profesorado, considerándose necesario diseñar e implementar alguna acción de mejora para solventar la recomendación y así garantizar un uso más frecuente de la plataforma docente virtual por parte del profesorado.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Criterio:		6	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomiendan análisis comparativos de datos e indicadores con otros centros y títulos de la misma rama.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Traducción e Interculturalidad	
ID Ministerio	4316391
Curso académico de implantación	2017/18
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-traduccion-e-interculturalidad
Convocatoria RA1	2020/21
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	86.11% numerador:31 denominador:36	La relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta (de primer curso) es adecuada, pues muchas de las personas propuestas no terminan matriculándose debido a factores externos (concesión de visado, cambio de planes, etc.).
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	34	
	1.1.2	OFERTA	36	
P1-1.2		DEMANDA	69.44% numerador:25 denominador:36	La demanda es adecuada para un máster de esta área, mantenido a lo largo de más de una década.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:34 N.I.en1ERcurso:31	NP
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	NP
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:46 Xb:46	El número de personas matriculadas excede ligeramente lo esperado debido a los convenios de doble titulación internacional (con movilidad saliente en el curso posterior al máster y movilidad entrante con número de plazas extra respecto al cupo de ingreso previsto). Además, un porcentaje del alumnado que decide hacerlo en dos años para poder disfrutar de ayudas en el extranjero, prácticas, etc.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.41% numerador:1959 denominador:2143	La tasa de rendimiento es adecuada. Solo en el caso de TFM se alcanza un 60 %, debido a razones externas a la asignatura (deseo de permanecer en el programa durante más tiempo para disfrutar de ayudas o matricularse en créditos adicionales).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1959 denominador:1959	La tasa de éxito es del 100 %
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.80% numerador1Cred.Tco.:23 numerador2Titulados:60 denominador:1411	La tasa de eficiencia es igualmente muy satisfactoria.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	81.08% numerador:30 denominador:37	Como se ha comentado, hay estudiantes que no finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada debido a razones externas a las asignaturas. Del mismo modo, la muestra está integrada por alumnado profesional, por lo que no es infrecuente que cursen el programa de manera segmentada.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	30 acred.lingüística:12	El egreso corresponde a las expectativas del programa.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	5.41% numerador:2 denominador:37	La tasa es baja y suele estar condicionada por la concesión de visados, dado que el título cuenta con una alta participación de alumnado extranjero.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título cuenta con una web específica, alojada en la web de la Facultad de Filología (<http://filologia.us.es/master-universitario/muenti/>), además de la estándar que proporciona la Universidad de Sevilla (<https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-traducccion-e-interculturalidad>). Esta información ampliada facilita que la información del título, sus procesos y requisitos lleguen de manera rigurosa a las personas interesadas en el título o matriculadas en él.

2. El título cuenta con convenios de doble titulación internacional (con movilidad saliente en el curso posterior al máster y movilidad entrante, aunque esto supongan plazas extra respecto al cupo de ingreso previsto). Dichos convenios fortalecen la salud del programa y aportan una dimensión internacional muy enriquecedora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Refuerzo de las sesiones informativas para aquellas personas que no se incorporan desde la primera semana debido a problemas burocráticos.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29	El profesorado está muy comprometido con el programa y, en aquellos casos en los que detectan incompatibilidades, hay posibilidad de interrumpir la participación temporalmente. Esta flexibilidad facilita la buena marcha del título y la implicación de profesorado de distintas categorías y líneas.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.10% numerador:27 denominador:29	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	39	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:29	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	82.76% numerador:24 denominador:29	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	68.97% numerador:20 denominador:29	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.90% numerador:2 denominador:29	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.28 Respuestas:320 PDITítulo:29 Alumnosmatriculados:46	El grado es satisfactorio, coincide con la media de la Facultad y.es tan solo inferior -por una décima- al de la Universidad de Sevilla.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los departamentos regulan los plazos de entrega de proyectos y programas. Desde la coordinación se solicita encarecidamente que cada departamento encargado cumpla con los plazos marcados por la universidad.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:28 denominador:28	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	89.29% numerador:25 denominador:28	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	6.90% numerador:2 denominador:29	El profesorado participa en distintas acciones de formación a nivel local, nacional e internacional.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.96 Respuestas:28 Universo:46	El grado que se refleja es satisfactorio, si bien sería recomendable ampliar el universo de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título cuenta con un profesorado dinámico y colaborador.
2. El programa cuenta con más de una década, lo que estimula el análisis sobre los procedimientos que funcionan y los que no en determinados momentos.
3. A lo largo del curso se organizan actividades de formación y conferencias invitadas, que nos brindan a todos los colectivos implicados la posibilidad de actualizar nuestros conocimientos y conocer otras prácticas profesionales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumentar el número de respuestas en las muestras, para acercarnos más a la realidad del alumnado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.03 Xa)(Respuestas:31 Xa)(Universo:46 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:4.25 Xc)(Respuestas:8 Xc)(Universo:29	El grado de satisfacción con las infraestructuras es bueno y esperamos mejorarlo con las recientes actualizaciones de aulas y tecnología.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.09 Respuestas:32 Universo:46	El grado de satisfacción con la orientación académica es bueno y lo estamos mejorando con la incorporación de una nueva co-coordinadora.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:4.16 Xa)(Respuestas:31 Xa)(Universo:46 Xb:4.63 Xb)(Respuestas:8 Xb)(Universo:29	El grado de satisfacción con la orientación profesional y esperamos mejorarlo con las nuevas iniciativas que estamos implantando.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha incorporado un Plan de Orientación para el título, que se reúne en los primeros y últimos meses para guiar al alumnado y aportar, mediante una profesional del área, formación adicional. Para ello se cuenta con fondos del Plan Propio de Docencia solicitados mediante una convocatoria anual.
2. Se ha incorporado una nueva co-coordinadora, que refuerza nuestro servicio de orientación académica y prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La Facultad de Filología está viviendo un proceso de mejora de las infraestructuras en los últimos años.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.17% numerador:1 denominador:46	Tras la pandemia, el alumnado va incorporándose de nuevo a los programas de movilidad con universidades extranjeras. Pueden obtener un doble título gracias a los convenios con Insubria, Bari y Turín. La movilidad está prevista después de haber cursado el máster en Sevilla (con 30 ECTS adicionales de las universidades con convenio).
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	39.13% numerador:18 denominador:46	El título goza de reconocimiento en universidades extranjeras, por lo que recibimos a un importante número de alumnado procedente de otras universidades, además de los convenios con Insubria, Bari y Turín.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Tenemos que aumentar la muestra para poder extraer conclusiones.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.71 Xa)(Respuesta:7 Xa)(Universo:18 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	De nuevo, dado que solo la mitad ha respondido, es necesario aumentar el número de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título cuenta con una buena reputación en el extranjero, lo que facilita que el alumnado sea diverso en procedencia, formación e intereses.
2. El título cuenta con convenios con Insubria, Bari y Turín.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para conocer mejor la satisfacción del alumnado, debemos fomentar un mayor número de respuestas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	La variedad y número de empresas participantes es satisfactoria.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.26 Xe)(TE:4.04 Xe)(TI:4.96	El grado de satisfacción es alto.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El grado de satisfacción es alto.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.81	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La posibilidad de desarrollar prácticas en distintos sectores relacionados con la traducción y la interculturalidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La debilidad es la evolución constante de las necesidades del mercado (nuestro máster tiene un fuerte componente de transferencia al sector laboral), por lo que necesitamos estar en búsqueda permanente de nuevas oportunidades de prácticas.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	SD numerador:SD denominador:SD	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	SD numerador:SD denominador:SD	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	SD	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	SD	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.67	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:32 Universo:46	El nivel es alto, si bien seguiremos buscando fórmulas de mejora.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.63 Respuestas:8 Universo:29	El profesorado se coordina y disfruta de la docencia en el programa.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	El nivel de satisfacción es muy alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La coordinación horizontal y vertical es fundamental para mantener el grado de satisfacción de los distintos colectivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Conseguir que el profesorado responda a las encuestas en mayor número, pues la burocracia obstaculiza en ocasiones la recogida de información-

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No hay quejas ni sugerencias que comentar.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:46	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:46	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El título cuenta con mucha satisfacción, que nos llega en primera persona y facilita la propia difusión del programa.
2. La página específica publicada en la web de la Facultad de Filología incluye la información de manera detallada, por lo que la orientación es constante.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Este año las encuestas cuentan con un apartado cualitativo, en el que pueden expresar de manera oficial y anónima sus sugerencias y quejas. Esto mejorará la recogida de información más específica que la que permiten los ítems con una escala Likert.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9244	El título cuenta con una web específica, alojada en la web de la Facultad de Filología (http://filologia.us.es/master-universitario/muenti/), además de la estándar que proporciona la Universidad de Sevilla (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-traduccion-e-interculturalidad). Esta información ampliada facilita que la información del título, sus procesos y requisitos lleguen de manera rigurosa a las personas interesadas en el título o matriculadas en él.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Acceso fácil y detallado a toda la información mediante una página web detallada, con actualización constante.
2. Sesiones informativas de los principales elementos del título: organización del currículo académico, proceso de elección de tema y tutor de TFM, proceso de solicitud de prácticas, Plan de Orientación y Acción Tutorial.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque se indica en la web general de la Universidad de Sevilla que hay una página más detallada, no todas las personas acceden a ella.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:32 Universo:46 3.91	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:31 Universo:46 3.61	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:32 Universo:46 4.09	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:32 Universo:46 4.00	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:32 Universo:46 3.75	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:32 Universo:46 4.38	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:32 Universo:46 4.25	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:32 Universo:46 4.09	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:32 Universo:46 4.03	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:30 Universo:46 3.87	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:24 Universo:46 4.04	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:32 Universo:46 4.13	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:31 Universo:46 4.13	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:32 Universo:46 3.97	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:8 Universo:29 4.38	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:8 Universo:29 4.38	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:8 Universo:29 4.88	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:8 Universo:29 4.50	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:8 Universo:29 4.63	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:8 Universo:29 4.25	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:7 Universo:29 4.57	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:8 Universo:29 4.88	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:8 Universo:29 5.00	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:8 Universo:29 4.88	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:8 Universo:29 4.88	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:8 Universo:29 4.25	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:8 Universo:29 4.75	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:8 Universo:29 4.88	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:8 Universo:29 4.63	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4316391**

Denominación título: **M. U. en Traducción e Interculturalidad**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	.	Tipo:					
Descripción de la recomendación:							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Estudios Árabes e Islámicos	
ID Ministerio	2501184
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-estudios-arabes-e-islamicos
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	22.00% numerador:11 denominador:50	La tasa de ocupación es baja. Esta titulación es especialmente vocacional, poco conocida y, en los últimos años, se ha visto limitada también por la competencia de la oferta de Estudios en Asia Oriental.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	12	
	1.1.2	OFERTA	50	
P1-1.2		DEMANDA	16.00% numerador:8 denominador:50	La demanda refleja el descenso general que experimentan las carreras de humanidades, y los Estudios Árabes e Islámicos en particular, que se ha visto limitada también por la competencia de la oferta de Estudios en Asia Oriental.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	8.16 numerador:97.92 denominador:12 N.I.en1ERcurso:11	La nota media de ingreso es buena y nos parece adecuada.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte se corresponde con una oferta que no limita el acceso al alumnado.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:65 Xb:60	El número total de alumnos matriculados es de 65, lo que nos parece suficiente, aunque mejorable.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	57.86% numerador:2076 denominador:3588	Las asignaturas de la especialidad con baja tasa de rendimiento fueron pocas, especialmente, Árabe II y el Trabajo Fin de Grado. En el primer caso, lo consideramos una situación excepcional a este curso académico. En cuanto al TFG, pensamos que los alumnos necesitan ayuda para abordarlo con la necesaria confianza. En ese sentido, desde el Decanato se han tomado medidas al respecto en el curso 2022/2023, ofreciendo un taller de orientación que esperamos ayude a mejorar esta tasa a corto plazo.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.10% numerador:2076 denominador:2304	Esta tasa de éxito muy alta refleja que el alumnado puede alcanzar la superación de las materias si las trabaja y se presenta.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.77% numerador1Cred.Tco.:3 numerador2Titulados:240 denominador:744	La tasa de eficiencia es muy alta. De lo cual nos congratulamos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	33.33% numerador:6 denominador:18	La tasa de graduación no es lo alta que quisiéramos. Creemos que en parte se debe a que en el último curso los alumnos deben compaginar, asignaturas, prácticas y TFG, además de vida laboral y conciliación familiar en muchos casos. Todo ello en conjunto termina atrasando a menudo la fecha de graduación de muchos estudiantes.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	5 acred.lingüística:5	La tasa de graduación no es lo alta que quisiéramos. Creemos que en parte se debe a que en el último curso los alumnos deben compaginar, asignaturas, prácticas y TFG, además de vida laboral y conciliación familiar en muchos casos. Todo ello en conjunto termina atrasando a menudo la fecha de graduación de muchos estudiantes.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	33.33% numerador:6 denominador:18	La tasa de abandono, en parte, se explica porque la titulación no sea la primera opción del alumno y éste se cambie después del primer curso. Así mismo, un alto porcentaje de casos de abandono son de alumnas que tienen difícil conciliar, además de estudiantes que deben compaginar vida laboral con los estudios. Debemos señalar, también, que en los dos últimos años se han reincorporado estudiantes que abandonaron por diversas causas, no pudiendo estimar exactamente en la actualidad qué tasa correspondería con estos casos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los alumnos que consiguen realizar sus estudios con continuidad pueden perfectamente ir superando las materias y graduar cuando les corresponde.

Adicionalmente, en el presente curso 2022-2023 hemos podido disfrutar de una mayor implicación y asistencia del alumnado a las diversas actividades desarrolladas por el Área de Estudios Árabes e Islámicos, tales como congresos, jornadas, excursiones, presentaciones de libro, seminarios, etc.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las tasas de ocupación y demanda son bajas. Pensamos que, parcialmente, la razón puede ser el poco conocimiento que pueda existir entre el alumnado potencial sobre esta titulación. En este sentido, en el presente curso 2022-2023, hemos creado cuentas en redes sociales (Twitter e Instagram) con objeto de difundir la información de

interés para este alumnado potencial, tanto en relación con los estudios en sí como con las actividades complementarias que se organizan por parte del profesorado del Área de Estudios Árabes e Islámicos.

2. Respecto a la tasa de abandono que debemos intentar reducir, debemos señalar que en el curso actual los alumnos de primer curso de este Grado han tenido a su disposición la posibilidad de acogerse al programa de mentoría de la Facultad de Filología. Esto ayuda a la adaptación del alumnado de primer curso que se enfrenta a nuevos sistemas informáticos, nuevas formas de comunicación con el profesorado, etc. Para apoyar esta actuación, hemos planeado una jornada de orientación y bienvenida para los estudiantes de primer curso la primera semana de curso en septiembre con la ayuda de nuestro alumno mentor.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	16	Actualmente todos los profesores del área son doctores. La tendencia del profesorado del área es hacia la estabilización: Durante el curso 21-22 han pasado dos profesoras de AYD a PCDI, un PSI ha pasado a AYD que está pendiente de obtener la acreditación a TU. Estamos a la espera de que se convoquen 3 plazas de Ayudante Doctor que ya han sido concedidas y que estabilizarían a 3 de los PSI.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	87.50% numerador:14 denominador:16	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	15	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:16	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	62.50% numerador:10 denominador:16	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:8 denominador:16	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:16	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.66 Respuestas:127 PDITítulo:51 Alumnosmatriculados:68	El nivel de satisfacción con la actuación docente sigue siendo en uno de los más elevados de la Universidad de Sevilla, encontrándose por encima de la media del Centro y de la Universidad. La media ha subido en comparación con el curso anterior.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Hemos alcanzado el 100% de la publicación de los programas y en el caso de los proyectos no se ha alcanzado el 100% debido a las contrataciones y/o sustituciones que se han producido con la fecha de presentación del proyecto finalizada.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:69 denominador:69	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	80.90% numerador:72 denominador:89	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	18.75% numerador:3 denominador:16	Gran parte del profesorado del Área ha realizado cursos de innovación docente y se sigue formando con cursos breves cada año. En 2021-22 un profesor PSI ha realizado el curso de formación docente de profesorado universitario de 100 horas sumándose a los que ya lo tenemos y es esperable que cuando se consoliden el resto de PSI realicen este curso.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.67 Respuestas:6 Universo:68	En cuanto al TFG, pensamos que los alumnos necesitan ayuda para abordarlo con la necesaria confianza. En ese sentido, desde el Decanato se han tomado medidas al respecto en el curso 2022/2023, ofreciendo un taller de orientación que esperamos ayude a mejorar esta tasa a corto plazo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los profesores del área son doctores. La tendencia del profesorado del Área de Estudios Árabes e Islámicos es hacia la estabilización. Además, el nivel de satisfacción con la actuación docente sigue siendo en uno de los más elevados de la Universidad de Sevilla.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En cuanto al TFG, pensamos que los alumnos necesitan ayuda para abordarlo con la necesaria confianza. En ese sentido, desde el Decanato se han tomado medidas al respecto en el curso 2022/2023, ofreciendo un taller de orientación que esperamos ayude a mejorar esta tasa a corto plazo. Como decisión de mejora nos planteamos continuar en esta línea en colaboración con el Decanato y repetir el taller de orientación e, incluso, ofrecer 2 ediciones del mismo a lo largo del curso.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.20 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:68 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:4.36 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:51	El grado de satisfacción es bastante alto. Lo cual nos parece que se corresponde con el esfuerzo realizado en los últimos años por la Universidad y la Facultad de Filología en cuanto a la modernización de las instalaciones.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	4.10 Respuestas:20 Universo:68	El grado de satisfacción es alto.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.20 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:68 Xb:3.75 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:51	Consideramos que este grado de satisfacción es mejorable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica es alto. Estamos convencidos de que el hecho de que los grupos sean reducidos favorece el conocimiento y la comunicación profesor-estudiante y facilita una de facto tutorización y, por tanto, orientación respecto a los estudios de grado, pero también en relación con oportunidades de posgrado, becas, ayudas, etc.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional es mejorable y es algo que ya se detectó anteriormente. Por ello, además de impulsar la comunicación con el estudiantado a través de las cuentas oficiales del Área de Estudios Árabes e Islámicos en redes sociales, se ha organizado en febrero de 2023 una actividad específica de orientación profesional con la participación de 3 egresados del título que expusieron sus distintas experiencias y trayectorias profesionales, y en la que los alumnos han podido preguntar todas sus dudas. Tras la realización de esta actividad se realizó una encuesta en la que comprobó la positiva respuesta y satisfacción del estudiantado al que iba dirigido.

Así mismo, en algunas asignaturas se invita a ponentes externos a la universidad para que el alumnado tenga acceso a profesionales con perfil diverso y que ayudan a complementa la formación que se imparte.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	6.15% numerador:4 denominador:65	El porcentaje ha subido con respecto al 1,32 % del curso anterior, lo que constituye un dato positivo. Es posible que el hecho de que en 2021-22 algunas universidades europeas aún tuviesen restricciones relacionadas con la epidemia de COVID haya influido en la baja tasa de estudiantes salientes.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.08% numerador:2 denominador:65	La tasa de estudiantes entrantes es bastante baja especialmente si se compara con la del año anterior; quizá el motivo se deba también a los últimos efectos de la pandemia y el subsecuente perjuicio de la movilidad internacional de estudiantes.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Los alumnos salientes tienen un alto grado de satisfacción con sus estudios en el extranjero (4 sobre 5). Es llamativa la baja satisfacción con la atención prestada por parte del personal de Admón. del Centro Internacional que, creemos, puede llegar a afectar tanto a la experiencia de los alumnos en el extranjero como a la decisión de salir fuera a estudiar.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:2 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	La satisfacción de los estudiantes extranjeros con el grado en nuestra universidad es un dato muy positivo puesto que se mueve entre el cuatro y el cinco y alcanza una media de satisfacción general con el programa de movilidad de 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de estudiantes procedentes del extranjero con la metodología, nivel, variedad y profundidad

de las materias impartidas en el Grado de EEAAII es muy reseñable, así como el trato cercano que reciben por parte del profesorado del área. En cuanto a los estudiantes salientes, su satisfacción general con el programa de movilidad es elevado (4 sobre 5).

El interés de las universidades extranjeras en el Grado impartido en la US ha quedado patente recientemente, por ejemplo, en la propuesta recibida por parte de la Universidad de München (Alemania) de ampliar el convenio con el Área de Estudios Árabes e Islámicos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se observan en este apartado debilidades achacables ni al PAS ni al PDI implicado en el Grado; los alumnos han expresado un bajo nivel de satisfacción con la atención recibida en el Centro Internacional de la US con el cual se intentará reforzar la comunicación. La oferta de destinos para los estudiantes del Grado de EEAAII de la US se somete continuamente a revisión y no dejan de considerarse nuevos posibles destinos. Muy probablemente la tasa de estudiantes salientes se eleve en los próximos cursos gracias a los nuevos medios de difusión de información del área en RRSS, el programa de mentoría de alumnos, etc.

Por otra parte, los alumnos salientes indican un grado de satisfacción en relación a los estudios matriculados en las universidades con las que se tiene convenio que puede ser mejorable si se revisa de manera conjunta el plan de estudios de la universidad de destino.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	El número de empresas con convenio de prácticas ha subido de 14 en 2020-21 a 29 en 2021-22, lo cual nos parece un extraordinario indicador de las posibilidades de inserción laboral de nuestros estudiantes y el buen desempeño de sus prácticas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.78 Xe)(TE:4.89 Xe)(TI:4.44	La satisfacción de los estudiantes con las prácticas es muy elevada y ha seguido una tendencia al alza desde años anteriores. Esto indica que las decisiones tomadas en este campo relacionadas con los cambios e incorporaciones de empresas e instituciones para realizar las prácticas han sido acertadas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores internos y externos es muy elevado, especialmente en el caso de estos últimos (4,88 sobre 5), lo que indica que los estudiantes salen muy bien formados del grado y preparados para desempeñar tareas profesionales.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.88	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción de los alumnos con las prácticas (4.88 sobre 5) sigue una tendencia al alza desde los últimos cinco años y se han duplicado las empresas con las que realizarlas con respecto al año anterior. Ambos datos son muy positivos y demuestran lo acertado de las decisiones tomadas en este ámbito.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se encuentran debilidades en este campo; no obstante hay datos mejorables como la satisfacción de los tutores internos que puede elevarse a través de una mejora de la comunicación entre el alumno en prácticas, el tutor y la empresa o institución de destino. La coordinadora de prácticas del Grado y la de la Facultad de Filología mantienen una comunicación fluida y trabajan continuamente para optimizar la experiencia de la realización de prácticas por parte de los alumnos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	53.33% numerador:8 denominador:15	La tasa de ocupación inicial ha subido paulatinamente desde 2016-17 hasta alcanzar más de la mitad de los egresados. Es de esperar que esa tendencia siga al alza en cursos futuros.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.71 numerador:78 denominador:8	Son muchas las causas que concurren en la inserción laboral de los egresados como son los motivos personales y familiares o el deseo de continuar los estudios superiores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.75	El desconocimiento de las características de los trabajos desempeñados por cada alumno nos impide interpretar adecuadamente este dato que indica que, a pesar de no ser del todo negativo, indica una carencia.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.50	El grado de satisfacción es muy elevado y se trabaja para que alcance el máximo nivel a través de distintas iniciativas que permiten conocer los intereses laborales de los estudiantes y darles a conocer, a su vez, distintas vías de inserción laboral.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	El desconocimiento de las características de los trabajos desempeñados por cada alumno nos impide interpretar adecuadamente este dato que, no obstante, es muy positivo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los egresados por la formación recibida y el de sus empleadores constituyen las fortalezas del Grado en este ámbito. La tasa de ocupación inicial de los egresados sigue subiendo desde hace varios años.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El tiempo en lograr un contrato y la adecuación de la titulación a la colocación parecen ser las debilidades en este ámbito. Por una parte, es difícil conocer y prever los cambios en el ámbito laboral español donde el desempleo es un problema permanente. Por otra parte, el grado de EEAII ofrece un abanico tan diverso de ocupaciones que es difícil interpretar algunos de los indicadores que se muestran arriba relacionados con la adecuación de la titulación a la actividad laboral.

Son muchas las causas que concurren en la inserción laboral de los egresados en EEAAII, algunos de los cuales son graduados de otras carreras que se encuentran ya trabajando y cursan el grado por interés personal. Los motivos personales y familiares de cada uno o el deseo de continuar los estudios superiores, lo cual implicaría la postergación de la búsqueda de trabajo, pueden influir en el tiempo transcurrido entre el final de los estudios y el primer contrato.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.75 Respuestas:20 Universo:68	El grado de satisfacción del alumnado es notable, experimentando una importante mejora desde el 1,5 del curso 2019-20 al 2,5 del 2020-21. Claramente, la vuelta a la normalidad de las clases presenciales y la paulatina recuperación de la oferta de actividades complementarias en la Facultad está permitiendo mejorar la experiencia formativa del estudiantado, como pueden ser: jornadas, congresos y seminarios, presentaciones de libros, convocatoria de estudiantes internos, etc.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.08 Respuestas:12 Universo:51	El grado de satisfacción del profesorado es alto y se mantiene estable, si lo comparamos con cursos anteriores. Los aspectos a mejorar son en esencia los mismos que los señalados por los estudiantes.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	El grado de satisfacción del profesorado es muy alto y se mantiene en la tendencia de cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción del profesorado y del PAS es alto, superior a 4, y se mantiene estable, si lo comparamos con cursos anteriores.

Respecto al grado de satisfacción del estudiantado con el título, aunque todavía es mejorable, pensamos que representa una importante mejora respecto a los dos cursos académicos anteriores que se vieron afectados por la pandemia del COVID (2019-2020: 1,5; 2020-2021: 2,65) y se acerca ya a la cifra obtenida anteriormente (2017-2018 y 2018-2019: 4). Esperamos que la tendencia continúe ascendente para el curso 2022-2023.

En relación con la orientación profesional (3.2), en el curso 2022-2023 se ha realizado una actividad que contó con la participación alumnos egresados y que tuvo muy buena acogida (ver fichero adjunto), por lo que esperamos que este indicador mejore próximamente, y nos anima a programar una nueva edición para el curso 2023-2024 con el fin de mejorar también la información al estudiante en este ámbito.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En primer lugar, queremos señalar el bajo número de respuestas recibidas. En el caso de los estudiantes, la encuesta solo recoge 20 respuestas de un universo de 68 posibles encuestados, lo que representa un 29%. Nos parece que sería importante encontrar la manera de elevar el número de respuestas de los encuestados para que el resultado fuese lo más representativo posible. Por parte de esta Comisión de Calidad se insiste en informar y recordar, tanto a

alumnos como compañeros del PDI y PAS, la importancia de cumplimentarla todos los años. Se seguirá en esta línea para intentar aumentar el número de respuestas.

Existen aspectos en que las encuestas señalan que tienen margen de mejora. Para ello intentaremos, con la ayuda de nuestras nuevas cuentas en redes sociales, mejorar la comunicación e información sobre: oferta de prácticas (3.31), oferta de movilidad (3.21), el sistema para interponer quejas, sugerencias e incidencias (3,55). Llama la atención que tanto las prácticas como los programas de movilidad obtienen notas muy altas de satisfacción por parte del estudiantado que las realiza. Respecto al sistema para interponer quejas, sugerencias e incidencias pensamos que la mayor parte del estudiantado simplemente desconoce de su existencia, puesto que le da una calificación no muy alta, pero por otro lado en los indicadores no viene recogido que se haya interpuesto ninguna queja, sugerencia o incidencia. Como decisión de mejora, plantearemos a la dirección del Departamento que se incluya en nuestra página web un enlace directo al buzón EXPON@US.

Otra cuestión que recibe una menor calificación por parte del estudiantado es la relativa a la coordinación de asignaturas (3,7) y la metodología docente (3.55). Debemos indicar a este respecto que, por parte de esta Comisión de Calidad, se pretende aprovechar la preparación e implantación de un nuevo Grado en Lenguas Modernas para incidir en la reorganización de contenidos y su secuenciación, lo que, en consecuencia, nos lleva a reconsiderar cuestiones metodológicas. En este sentido se está en la actualidad planteando un cambio en el principal manual de referencia para las clases de lengua árabe, optando por uno con mayor enfoque comunicativo, que pensamos puede ayudar a mejorar tanto la coordinación como la metodología de las asignaturas de lengua, así como a aumentar el tiempo disponible en horas de clase para la práctica oral.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se ha interpuesto ninguna queja ni incidencia. Tampoco se ha recibido ninguna sugerencia ni felicitación.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:65	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:65	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:65	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:65	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Universidad de Sevilla pone a disposición de toda la comunidad universitaria un buzón (EXPON@us) para facilitar que se expongan las quejas, incidencias, sugerencias o felicitaciones que se consideren oportunas. El trámite es sencillo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Puede pensarse que no haber tenido ninguna queja, incidencia, sugerencia o felicitación se debe a que el mecanismo establecido no funciona. Pensamos, sin embargo, que puede deberse a que existen otros canales, ya sean formales (tutorías, delegados de clase, Delegación de Alumnos, representantes en Consejo de Departamento) o informales (conversaciones profesor-alumno o coordinadora del Área-delegado de clase), a través de los cuales los estudiantes pueden hacernos llegar lo que consideren oportuno. Por ello, no consideramos necesaria ninguna mejora más allá de seguir difundiendo e informando sobre la existencia del buzón EXPON@US.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4869	El número de visitas a la web institucional del Grado evidencia que es un recurso empleado por los interesados para informarse sobre los distintos aspectos de la titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La información a la que acceden los interesados se mantiene actualizada y relevante gracias a los enlaces establecidos con los portales de la US y de la Facultad de Filología. La información básica sobre el Grado se encuentra en el portal de la US, pero es accesible por enlace desde la web del Departamento: <https://departamento.us.es/fintegradas/>. Y ésta, a su vez, remite a la web de la Facultad para cuestiones establecidas a nivel de Decanato, como: horarios, fechas de exámenes, todo lo relacionado con el TFG, etc. En el caso de la web del Departamento, esta se mantiene actualizada gracias a la labor de uno de los docentes que se encarga de ello.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El diseño de la web requeriría una modernización, pero para ello dependemos de que se tome una decisión, y haya presupuesto para ello, por parte de todo el departamento al que pertenecemos. Se podría proponer, pero no depende de nosotros.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:20 Universo:68 3.70	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:20 Universo:68 3.55	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:20 Universo:68 3.70	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:20 Universo:68 3.55	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:20 Universo:68 3.75	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:20 Universo:68 3.75	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:20 Universo:68 3.95	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:20 Universo:68 3.75	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:20 Universo:68 3.55	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:19 Universo:68 3.21	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:16 Universo:68 3.31	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:20 Universo:68 3.45	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:18 Universo:68 3.72	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:19 Universo:68 4.11	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:12 Universo:51 4.00	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:12 Universo:51 4.50	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:12 Universo:51 4.08	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:12 Universo:51 4.67	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:12 Universo:51 4.08	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:11 Universo:51 3.64	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:12 Universo:51 3.42	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:12 Universo:51 4.42	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:12 Universo:51 4.92	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:12 Universo:51 4.17	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:12 Universo:51 4.5	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:13 Universo:51 4.08	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:13 Universo:51 3.77	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:12 Universo:51 3.75	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:12 Universo:51 4.00	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		

Ficheros adjuntos

1. Encuesta satisfacción docencia 21-22

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTgwMjAyMzA2MDYxMzlyLnBkZg==>]

2. Buzón EXPON@us

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDQ4MjAyMzA2MDkxOTQxLnBkZg==>]

3. Presentación-informe de actividad profesional

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDcyMjAyMzA2MjUxMTQxLnBkZg==>]



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501184**

Denominación título: **Grado en Estudios Árabes e Islámicos**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda tener actualizada la página web de la sección de Estudios árabes e islámicos del Departamento de Filologías integradas.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El contenido de la web se encuentra actualizado.			
Justificación:			
Recomendación atendida y resuelta.			
Responsable:			
Ana Torres y Katjia Torres			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2023
		Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
https://departamento.us.es/fintegradas/estudios-arabes-e-islamicos/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
La actualización de la web es permanente.			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda la revisión del programa formativo para paliar las deficiencias del alumnado en alcanzar las competencias orales del árabe.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Coordinador/a grado			
Responsable técnico:			
Mª José(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Por primera vez se ha ofrecido el programa Tándem en lengua árabe (intercambio para práctica oral entre nativos españoles y árabes organizado por el centro APLA de la US) y ha comenzado a aplicarse en el Área con una buena			

acogida por parte del alumnado.					
Justificación:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Responsable:					
Ana Torres y Katjia Torres					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se preve que el curso próximo se continúe ofertando.					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha contratado como sustituta interina a TC a una profesora especializada en dialecto árabe oriental formada durante varios años en Siria cuya docencia ha supuesto una mejora en el nivel de árabe hablado en los cursos superiores.					
Justificación:					
Recomendación atendida y resuelta.					
Responsable:					
Ana Torres y Katjia Torres					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	2-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Modificaciones en el manual de referencia para las clases de lengua árabe.					
Justificación:					
Se está planeando un cambio en el principal manual de referencia para las clases de lengua árabe, optando por uno con mayor enfoque comunicativo.					
Responsable:					
Ana Torres y Katjia Torres					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2021	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Certificado Tandem 1er cuatrimestre https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE0MjAyMjA2MzAxMTM0LnBkZg==
2	Certificado Tandem 2º cuatrimestre https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzA1MjAyMjA2MzAxMTM0LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda la difusión entre el estudiantado de los servicios de orientación académica y profesional adecuados a las necesidades específicas del estudiantado del título y la difusión del PAT de la Facultad.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se recomienda la difusión entre el estudiantado de los servicios de orientación académica y profesional adecuados a las necesidades específicas del estudiantado del título y la difusión del PAT de la Facultad.			
Justificación:			
Participación de la coordinadora del Grado en el Salón del Estudiante de Grado y Posgrado con la finalidad de orientar a futuros estudiantes sobre las salidas laborales así como del contenido y estructura de la titulación.			
Responsable:			
Ana Torres y Katjia Torres			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Organización de actividad de orientación profesional con la participación de alumnos egresados (3 de febrero de 2023). Se repetirá la experiencia anualmente.			
Justificación:			
Tener la oportunidad de conocer la experiencia profesional de antiguos alumnos resulta muy provechoso y ayuda a			

ampliar los horizontes de los alumnos a la hora de considerar las distintas vías de desarrollo profesional posibles.					
Responsable:					
Comisión de Calidad del Grado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-02-2023	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Salón del Estudiante https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDE5MjAyMjA2MzAxMjI4LnBkZg==
2	Presentación-informe actividad orientación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU5MjAyMzA2MjUxMTU4LnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar las guías docentes de las asignaturas para que reflejen los sistemas de evaluación de forma completa y de acuerdo con lo recogido en la Memoria de Verificación.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de las guías docentes.			
Justificación:			
En una reunión celebrada el 28 de junio de 2022 entre los miembros de la CG del Grado y los compañeros que se han querido adherir a la propuesta hecha en reunión de área del 28 de mayo, se ha sugerido añadir a los proyectos docentes dos párrafos destinados a concretar el modo de evaluación sobre todo en lo tocante a la competencia del idioma nativo y a la metodología de los trabajos académicos.			
Se recuerda también el reparto de temas del manual de referencia de lengua árabe en las diferentes asignaturas de árabe y se insiste en la importancia de la unidad de criterio a la hora de evaluar.			
Responsable:			
Comisión de Calidad del Grado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-07-2021
		Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
No consta fecha de fin porque deben incorporarse estas concreciones a las guías docentes cuyo plazo de elaboración comienza en el mes de julio de 2022.

Evidencias de la recomendación Nº 4
--

1	Acta reunión de área con propuesta coordinación evaluación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTkwMjAyMjA2MzAxMjI4LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar las medidas de mejora adoptadas para que los porcentajes de las tasas de graduación y abandono se aproximen a los de la Memoria verificada.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 5
--

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No contamos por el momento con los datos completos del número de egresados del presente curso 21-22. En lo que respecta al curso 20-21, aunque el número de egresados ha descendido con respecto al 19-20, la tasa de abandono se ha visto drásticamente reducida de un 45% a un 25%.			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Estudios Franceses	
ID Ministerio	2501185
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-estudios-franceses
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	61.33% numerador:46 denominador:75	La tasa de ocupación experimenta una bajada significativa respecto a curso 2020-2021 y anteriores. Es probable que la situación de pandemia sanitaria haya influido en la decisión de los estudiantes a la hora de elegir estudios universitarios de carácter presencial. Se observa una bajada de casi un 20% en el número de estudiantes de nuevo ingreso. Como en el caso de la tasa de ocupación del título, es muy probable que este descenso esté en relación con la situación de pandemia sanitaria que se desarrollaba durante este curso. La oferta de plazas, 75, se mantiene invariable, como en los cursos precedentes
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	47	
	1.1.2	OFERTA	75	
P1-1.2		DEMANDA	42.67% numerador:32 denominador:75	Como en el caso de la tasa de ocupación y el número de estudiantes de nuevo ingreso, la demanda del título disminuye considerablemente. Atribuimos este descenso, a la situación de pandemia sanitaria vigente durante el curso 21-22.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.19 numerador:431.93 denominador:47 N.I.en1ERcurso:46	La nota media de ingreso experimenta subida significativa, puesto que aumenta desde el notable de cursos anteriores (8,55 durante el curso 20-21) al sobresaliente 9,19.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	La nota de corte (5) se mantiene invariable, como en los cursos precedentes.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:269 Xb:246	Se observa un descenso significativo en el número de alumnos matriculados. Puesto que este indicador está relacionado con la tasa de ocupación y la demanda del título, consideramos que el descenso de matriculaciones está vinculado a la situación de pandemia sanitaria.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	57.31% numerador:7806 denominador:13620	La tasa de rendimiento del título experimenta un descenso significativo, de un 10%. Atribuimos este descenso, como en el caso de indicadores anteriores, a las dificultades de impartición del título debido a la crisis sanitaria por el COVID-19.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	74.22% numerador:7806 denominador:10518	Se observa un descenso de un 4% en la tasa de éxito del título. Atribuimos esta bajada a la situación de pandemia sanitaria debida al COVID-19 vigente durante el curso 21-22
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.13% numerador1Cred.Tco.:21 numerador2Titulados:240 denominador:5136	Se observa un descenso de un 4% en la tasa de éxito del título. Atribuimos esta bajada a la situación de pandemia sanitaria debida al COVID-19 vigente durante el curso 21-22
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	27.03% numerador:20 denominador:74	La tasa de graduación del título experimenta una subida importante, después del parón significativo del curso 20-21 (con un 18,31%), y asciende al 27,03%, superando valores anteriores al curso 20-21.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	36 acred.lingüística:36	Observamos que, durante este curso, regresamos a las cifras habituales, 36 egresados, una vez transcurrido el parón del curso 20-21.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	35.14% numerador:26 denominador:74	La tasa de abandono desciende ligeramente, y se consolida la tendencia a la baja de este indicador.
---------	--	-----------------------------	--	---

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32	<p>Del número total de profesores implicados en el título (32 en el curso 2021/22) ha habido un ligero descenso de profesores doctores con respecto a los datos del curso anterior (60% en 2020/21 y 59,38% en 2021/22). Una buena parte del profesorado interino del Departamento se encuentra en proceso de elaboración de tesis doctorales y confiamos en que, a medio plazo, la tasa de profesorado doctor empiece a recuperarse. En relación con el porcentaje de profesorado con vinculación permanente implicado en el título estimamos que es bastante aceptable el aumento con respecto al curso anterior (43,33% en 2020/21 y 50% en 2021/22). Esperamos que con el actual proceso de estabilización del profesorado estos porcentajes continúen en ascenso. El porcentaje de profesores titulares, que había descendido considerablemente desde 2017/18, ha aumentado dos puntos en este curso con respecto al anterior (16,67% en 2020/21 y 18,75% en 2021/22). Por su parte, el índice de catedráticos continúa con la línea de descenso en la que se encuentra desde hace unos años, si bien las diferencias de los porcentajes son muy leves (10,34% en 2019/20, 10% en 2020/21 y 9,38% en 2021/22). En paralelo con la disminución del número de profesores funcionarios, se ha visto reducido desde hace varios años el número de sexenios. No obstante, el dato del curso</p>
--------	--	------------------------------------	----	---

2021/22 (27 sexenios) indica un pequeño aumento con respecto al curso 2020/21 (25 sexenios). Por su parte, el porcentaje de profesores asociados continúa oscilando con ligeras subidas y bajadas en los diferentes cursos, pero las variaciones no son significativas (3,33% en 2020/21 y 3,12% en 2021/22). En cualquier caso, con la puesta en marcha de la LOSU se va a fomentar y a facilitar el tránsito de profesorado asociado a otras figuras contractuales universitarias, en aras de su estabilización, por lo que es muy probable que el número de profesores asociados del título disminuya bastante.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59.38% numerador:19 denominador:32	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.12% numerador:1 denominador:32	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:16 denominador:32	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	18.75% numerador:6 denominador:32	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	9.38% numerador:3 denominador:32	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.31 Respuestas:552 PDITítulo:57 Alumnosmatriculados:282	El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado implicado en el título, bastante satisfactorio desde hace años, continúa ascendiendo de manera paulatina (4,01 en 2019/20, 4,12 en 2020/21 y 4,31 en 2021/22).
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	15.62% numerador:5 denominador:32	Se mantiene la tendencia al alza de la participación de los profesores del título en proyectos de innovación docente. La tasa de participación ha evolucionado a lo largo de los últimos cinco cursos, desde un 2,86% en el curso 2017/18 hasta un 15,62% en el curso 2021/22. Confiamos en la continuidad dicha tendencia en los próximos cursos.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El título mantiene la tasa del 100% de los programas de asignaturas publicados en el plazo establecido. En cuanto a los proyectos docentes, a pesar de que el dato del indicador muestra un porcentaje de 87,67% de proyectos docentes publicados en plazo, nos consta que los proyectos docentes de todos los grupos de asignaturas impartidas por el Departamento de Filología Francesa para el curso 2021/22 fueron entregados en el plazo establecido. El porcentaje de proyectos docentes no entregados debe, por tanto, corresponder a asignaturas del título impartidas por otros departamentos de la Facultad y damos por hecho que se ha tratado de algún problema puntual.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:56 denominador:56	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	87.65% numerador:71 denominador:81	

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.10 Respuestas:20 Universo:282	Aunque no es totalmente optimista sí consideramos que es positivo el dato de 3,10 que marca el indicador en relación con la satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM frente a los datos de los cursos anteriores (2,78 en el 2018/19 y 2,54 en el 2020/21). Este procedimiento se encuentra explicado con detalle en el punto 2 de las Normas y Orientaciones para el TFG del Grado en Estudios Franceses publicadas en la página web del Departamento de Filología Francesa y en la de la Facultad de Filología.
--------	--	---	---------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
2. Programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
3. Grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para elección y realización de los Trabajos fin de Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Porcentaje de profesores con vinculación permanente implicados en el Título.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.19 Xa)(Respuestas:54 Xa)(Universo:282 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:4.27 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:57	El grado de satisfacción con las infraestructuras ha mejorado en los tres casos. En el caso de los estudiantes, el índice pasó de 2,05 en el curso 2019/20 a 3,16 en el 2020/21 y 3,19 en el 2021/22. Por parte del PAS el aumento ha sido importante en el curso 2021/22 (4,45) frente al dato de 3,25 en el curso 2020/21. Y en lo que concierne al PDI, el aumento en el grado de satisfacción ha sido considerable en los dos últimos años (2,86 en el curso 2019/20, 3,78 en el curso 2020/21 y 4,27 en el curso 2021/22).
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.95 Respuestas:55 Universo:282	En este caso disponemos únicamente de los datos correspondientes al grado de satisfacción de los estudiantes. En general, los indicadores muestran altibajos poco significativos en los últimos años (2,97 en el curso 2017/18, 2,85 en el 2018/19, 2,99 en el 2020/21 y 2,95 en el 2021/22) y, aunque no son muy elevados pensamos que son aceptables.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.71 Xa)(Respuestas:52 Xa)(Universo:282 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:57	El profesorado mantiene un alto índice de satisfacción con los recursos de ordenación profesional (4,40 en el curso 2017/18, 4,83 en el curso 2019/20, 4,67 en el 2020/21 y 4,50 en el 2021/22). En cuanto a los estudiantes, si bien su grado de satisfacción con estos recursos no llega a porcentajes tan altos, sí que es destacable el aumento del indicador en el curso 2021/22 (2,71) con respecto al 2020/21 (2,09).

Fortalezas y Logros del procedimiento

- | |
|---|
| 1. Grado de satisfacción con las infraestructuras. |
| 2. Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica. |
| 3. Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional, si bien en el caso de los estudiantes es mejorable. |

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	10.78% numerador:29 denominador:269	Tras el descenso marcado del curso 2018-19, la tasa de estudiantes que se encuentran en otras universidades ha aumentado de forma significativa del 6.76% al 10,78% superando la de cursos anteriores, en que se situaba entre el 6% y el 8%.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	31.23% numerador:84 denominador:269	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades presenta un ligero descenso con respecto al curso 2018/2019 del 39,15% al 31,23%.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.71 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:28 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:1	Disminuye muy ligeramente el nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades, aunque se mantiene en un índice bastante alto.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuesta:8 Xa)(Universo:84 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	El grado de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La cifra de recepción de estudiantes procedentes de otras universidades ha aumentado de forma considerable y el grado de satisfacción tanto de los alumnos entrantes como de los salientes es muy alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ha descendido ligeramente el número de estudiantes procedentes de otras universidades aunque sigue siendo alto.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	Aumenta considerablemente el número de entidades vinculadas a convenios para prácticas de empresas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.53 Xe)(TE:4.50 Xe)(TI:4.62	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas mantiene un valor muy alto y es muy similar a los años anteriores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción con los tutores de prácticas mantiene un valor muy alto en comparación con los años anteriores alcanzando la máxima puntuación posible en el caso de los tutores internos y aumentando el grado de satisfacción de los tutores externos del 4,71% al 4,81%.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.81	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de entidades colaboradoras con la Universidad de Sevilla ha aumentado considerablemente, un hecho que permite proporcionar a los alumnos demandantes de prácticas una amplia oferta. Asimismo, el grado de satisfacción de los estudiantes y de los tutores se mantiene en un valor muy alto.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	29.03% numerador:9 denominador:31	Este indicador experimenta una subida importante, del casi 7%, con respecto al curso anterior, por lo que tasa de egresados ocupados iniciales regresa casi a valores anteriores a la pandemia.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.50 numerador:41 denominador:9	El tiempo medio en obtener el primer contrato aumenta respecto a los cursos anteriores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.22	Durante el curso 21-22, se observa una subida importante de este valor, de 3 a 3,22, acercándose a los valores previos al parón del curso 20-21.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.11	El valor de este indicador experimenta un ascenso importante, de 3,86 a 4,11, por que se observa un cambio importante que rompe la tendencia a la baja de cursos anteriores.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida desciende muy ligeramente, y se mantiene en valores similares a los de cursos precedentes.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.18 Respuestas:55 Universo:282	Se observa un aumento considerable en el nivel de satisfacción del alumnado con el título en el curso 2020/2021, que fue de 3,18, frente a los dos cursos anteriores: en 2020/2021 el valor fue 2,75 y en 2019/2020 se obtuvo 2,81.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.90 Respuestas:10 Universo:57	A pesar de que el nivel de satisfacción del profesorado con el título descendió en diecisiete décimas (de 4,80 a 4,67) del curso 2019/2020 al curso 2020/2021, se percibe una mejoría notable (4,90) durante el curso 2021/2022.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	Por otro lado, se mantiene el mismo nivel de satisfacción del PAS con el título (4) en el curso 2021-2022, con respecto al curso anterior (2020-2021).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del nivel de satisfacción del alumnado y del profesorado con el título; se mantiene el nivel de satisfacción del PAS .

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Durante el curso 2021/2022, no se ha interpuesto, a través del buzón expon@us, ninguna queja ni incidencia.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:269	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:269	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:269	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:269	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7028	Destacamos el notabilísimo aumento que muestran los indicadores en el número de accesos a la información del título disponible en la web (de 1.517 en 2019/20 y 2.864 en 2020/21 se ha pasado a 7.028 en 2021/22).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Número de accesos a la información del Título disponible en la Web.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:57 Universo:282 2.79	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:56 Universo:282 2.41	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:57 Universo:282 3.09	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:56 Universo:282 2.91	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:56 Universo:282 3.13	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:57 Universo:282 3.19	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:57 Universo:282 3.56	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:55 Universo:282 3.02	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:57 Universo:282 3.12	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:54 Universo:282 3.89	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:29 Universo:282 2.93	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:54 Universo:282 2.72	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:55 Universo:282 2.82	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:55 Universo:282 3.00	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:11 Universo:57 4.64	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:9 Universo:57 4.22	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:10 Universo:57 5.00	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:10 Universo:57 3.40	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:10 Universo:57 4.80	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:10 Universo:57 4.80	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:8 Universo:57 4.50	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:8 Universo:57 4.88	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:9 Universo:57 5	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:10 Universo:57 5	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:10 Universo:57 5	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:11 Universo:57 4.45	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:11 Universo:57 4.27	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:9 Universo:57 4.89	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:10 Universo:57 4.80	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501185**

Denominación título: **Grado en Estudios Franceses**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso **2022/2023**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que se valore la necesidad de acreditar el nivel B1 de lengua francesa para acceder a la titulación.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Tras valorar la conveniencia y posibilidad de requerir la acreditación del nivel B1 de lengua francesa para acceder a la titulación, entendiéndose como acreditación la realización de una prueba específica para el acceso a nuestra titulación, los responsables del título consideran que no poseen las competencias para modificar la estructura del programa formativo de la titulación por las razones que se exponen más abajo. Por otra parte, el nivel de lengua establecido para el examen de "Lengua extranjera (francés)" de acceso a la Universidad (PEVAU) es el B1, con lo cual, la mayoría de los estudiantes que acceden a nuestro grado estarían en posesión de dicho nivel.</p> <p>Hay que señalar las siguientes consideraciones:</p> <p>La exigencia de un nivel de competencia lingüística mínimo para acceder a la titulación es una decisión compleja, tanto en su justificación, como en su implementación, entre otras, por las siguientes razones:</p> <p>El actual modelo de acreditación de nivel de competencia lingüística, basado en la escala propuesta por el Marco Europeo Común de Referencia para las Lenguas, resulta de utilidad para su aplicación en el ámbito general de la comunicación, pero no se adapta a las necesidades específicas de competencia lingüística en el ámbito de los Estudios Superiores. Las pruebas oficiales para la acreditación del nivel B1 no resultan adecuadas, por tanto, para medir las competencias básicas necesarias para afrontar con garantías los estudios del Título, por lo que sería necesario concebir y realizar una prueba específica.</p> <p>El Acceso a la Universidad está regulado y gestionado en Andalucía por el llamado Distrito Único Andaluz, que realiza una prueba de acceso única para todos los aspirantes y gestiona el procedimiento de asignación de plazas en los distintos centros. Desde su creación no existen pruebas específicas de acceso a ninguna titulación, por lo que la posibilidad de implementarlas parece poco viable. Especialmente si tenemos en cuenta que el periodo de asignación de plazas y matriculación para los alumnos de nuevo ingreso sigue habitualmente abierto cuando ya se han iniciado las clases del primer cuatrimestre.</p> <p>Ante estas dificultades, las certificaciones oficiales pueden considerarse como un modo viable - aunque no totalmente satisfactorio – para garantizar un nivel de competencia lingüística mínimo. Sin embargo, la implantación de este tipo de requisito de acceso ha de ser valorada en toda su dimensión, ya que podría afectar a la igualdad de oportunidades y a las condiciones de acceso (las pruebas oficiales tienen un coste nada desdeñable y se realizan en convocatorias puntuales cada año).</p> <p>Por otra parte, de acuerdo con lo establecido en el RD 1397/2007, el plan de estudios de las titulaciones de Grado deberá contener un mínimo de 36 créditos de formación básica vinculados a las materias propias de una rama de conocimiento, de modo que quede garantizado el reconocimiento de los mismos para el acceso a otra titulación perteneciente a la misma rama. En la práctica, esto significa que los estudiantes que acceden a las diferentes titulaciones de Grado que se ofertan en la Facultad de Filología pueden optar por cambiar de titulación una vez superados esos créditos básicos en primer curso. La introducción de una exigencia de acreditación lingüística exclusivamente para una de estas titulaciones podría plantear inconvenientes administrativos, además de un agravio comparativo.</p> <p>Ante estas consideraciones, y teniendo en cuenta que toda la información relativa a la titulación es pública y accesible a los interesados en cursarla, y, por otra, está garantizada en Andalucía la oferta de formación en lengua</p>			

francesa tanto en Educación Primaria como Secundaria, en el proceso de elaboración de la Memoria de verificación de la titulación se optó por no incluir ningún requisito específico de acceso relacionado con el nivel de competencia lingüística, de modo que las eventuales deficiencias pudiesen ser equilibradas a lo largo del primer curso, en el que se implementa la formación básica, antes de cursar las materias específicas. El desarrollo de la actividad académica desde la puesta en marcha del plan de estudios ha puesto de manifiesto, sin embargo, las dificultades para hacer efectivo este reequilibrio en el periodo previsto y, por ello, pese a las estrategias de refuerzo y de asesoramiento puestas en marcha en estos años, los estudiantes pueden mostrar su frustración al respecto.

Junto con todas estas valoraciones contrarias a la procedencia de establecer la acreditación del nivel B1 como requisito administrativo obligatorio, en relación con el objetivo de facilitar el progreso del alumnado en cuanto a su competencia en lengua francesa, cabe señalar que la Comisión de docencia del Departamento y la Coordinación del título velan de manera permanente y evidenciable por la mejora de los recursos para el aprendizaje de las competencias comunicativas en FLE y por el fomento en la autonomía para este aprendizaje por parte del alumnado. Prueba de ello son las acciones de mejora recogidas a continuación, que cuentan con un recorrido previo y con una proyección de continuidad hacia el futuro.

Justificación:					
Responsable:					
Departamento de Filología Francesa					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	1-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
En el curso 2023/2023 la Comisión de docencia, junto con los docentes anteriores y actuales de las asignaturas implicadas, ha continuado el Proyecto "Lengua Francesa", mediante el que se han recopilado las dificultades más habituales detectadas en la impartición de las asignaturas de lengua instrumental (Lengua Francesa I, Lengua Francesa II, Lengua Francesa III, Lengua Francesa IV, Lengua Francesa V, Lengua Francesa VI y Lengua Francesa VIII). Estas labores de coordinación vertical han dado como fruto unos listados de errores frecuentes que se distribuirán a los docentes encargados de estas materias en los cursos sucesivos, y que han servido también de base para la elaboración de material didáctico en el marco de los proyectos de innovación docente en los que el equipo se encuentra involucrado.					
Justificación:					
Coordinación vertical permanente con vistas a la mejora de los recursos para el aprendizaje de las competencias comunicativas en FLE y por el fomento en la autonomía para este aprendizaje por parte del alumnado.					
Responsable:					
Comisión de docencia, Coordinación del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	1-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Un grupo numeroso de docentes del Departamento ha participado en distintas convocatorias del III y del IV Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla (2018-2019, 2021-2022, 2022-23), que han permitido emprender proyectos de innovación docente relacionados con la autonomía para el aprendizaje de las competencias lingüísticas en FLE. Los resultados de los proyectos concedidos se encuentran ya disponibles para el alumnado tanto en los portales institucionales del SAV (https://tv.us.es/eseach/search?keyword=trucos%20b%C3%A1sicos%20para%20mejorar%20tu%20franc%C3%A9s) y del Departamento de Filología Francesa (http://departamento.us.es/dfilfran/grado%20en%20estudios%20franceses.htm) como en un canal de Youtube (Attention, hispanophones!: https://www.youtube.com/channel/UCwarvoR0gIV-kMxVhzGYJQ) gestionado por los docentes del Departamento, al igual que la cuenta divulgativa de Instagram @innofrancesus. A estos proyectos colectivos se suman diversas aportaciones individuales en el marco del Programa de Formación e Innovación Docente del Profesorado (FIDOP) y la Red para la Formación e Innovación Docente (REFID) de la Universidad de Sevilla.</p>			
Justificación:			
<p>Coordinación vertical permanente con vistas a la innovación en los recursos para el aprendizaje de las competencias comunicativas en FLE y por el fomento en la autonomía para este aprendizaje por parte del alumnado.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
<p>https://planpropiodocencia.us.es/sites/default/files/inline-files/222_resolucion_provisional_y_anexo.pdf</p>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<p>Se recomienda revisar el proceso de asignación de líneas de trabajo y tutores de TFG para que sea más efectivo y mejore el grado de satisfacción del alumnado con dicho proceso.</p>			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Si bien los responsables del título consideraban que el actual proceso de asignación de líneas de trabajo y de tutores de TFG es el más eficaz y ecuánime para los alumnos, con objeto de atender la recomendación, y con la finalidad de conocer cuáles son los factores que determinan la insatisfacción de los estudiantes, se procedió a estudiar, junto con los alumnos representantes del Consejo de Departamento, posibles optimizaciones de este sistema. Como resultado, la Comisión de docencia, de la que dichos alumnos forman parte, ha aprobado unánimemente una serie de modificaciones (ratificadas en Consejo de Departamento) para los puntos respecto a los que se detectó un mayor malestar. En concreto, en una nueva versión del documento "Normas y orientaciones para el Trabajo Fin de Grado del Grado en Estudios Franceses" quedaron reformulados varios párrafos (pp. 2-3) para establecer como nuevo procedimiento el siguiente: "La asignación de tutor estará vigente durante un curso académico, extendiéndose dicho periodo hasta la defensa de la tercera convocatoria. [...] En caso de que el TFG no sea defendido y aprobado en cualquiera de las convocatorias oficiales del curso, el estudiante deberá realizar una nueva matrícula y seguirá con el mismo tutor asignado en el curso anterior únicamente hasta la tercera convocatoria, pasada la cual deberá entregar de nuevo el formulario de solicitud de tutor/línea en el plazo establecido por la Comisión de TFG, que le asignará uno en las mismas condiciones que los alumnos de primera matrícula."</p> <p>Se mantendrá, con todo, el seguimiento del grado de satisfacción sobre los distintos aspectos del proceso: plazos, elección de línea temática, asignación de tutor, sistema de tutorías presenciales y/o telemáticas, depósito del trabajo...</p>			
Justificación:			
Responsable:			
Departamento			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Acta de la Comisión de Docencia de 22-03-2022 en la que se aprobaron las modificaciones de las Normas TFG https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ3MjAyMjA2MjcyMDE0LnBkZg==
2	Consejo de Departamento de 28-03-2022. Punto 6, en el que se aprobaron las modificaciones de las Normas TFG propuestas por https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDcxMjAyMjA2MjcyMDE0LnBkZg==
3	Normas y orientaciones para el TFG (documento final con las modificaciones) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDM5MjAyMjA2MjcyMDE0LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especificar los sistemas de evaluación de todas las asignaturas del Título, fijando los criterios y los porcentajes que serán aplicados			
Año:	2021	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 17-06-2021 Criterio: 6

Responsable académico:
Comisión de docencia del Departamento, PDI del Departamento con tareas docentes
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Se continuará revisando que en todos los proyectos docentes se concreten los criterios de calificación, con expresión de las puntuaciones, de todas las actividades de evaluación continua y exámenes parciales y finales que se contemplen, así como su ponderación en la calificación final, de acuerdo con lo dispuesto en el con el punto d) del artículo 41 del Reglamento General de Actividades Docentes de la US. La Comisión de Docencia del Departamento ha elaborado una plantilla "INFORMACIÓN SOBRE LA ASIGNATURA Y SU EVALUACIÓN", que se ofrece al profesorado para que se asegure de incluir todos estos datos necesarios en sus proyectos docentes, y que se emplea también para las posteriores comprobaciones previas a la publicación de los programas y los proyectos docentes.</p>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda buscar soluciones para mejorar la valoración de la adecuación de horarios y turnos.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Tras las oportunas consultas con los representantes del estudiantado, se identificó como fuente principal de esta problemática los horarios del Doble Grado en Estudios Franceses y en Educación Primaria. Por ello, se ha procedido a intensificar los contactos entre la Coordinación del Grado en Estudios Franceses y la Coordinación del</p>			

Grado en Educación Primaria (Comisión de Coordinación (siguiendo la Normativa Reguladora de las Dobles Titulaciones que consta en BOUS 2/2017 de 27 de abril). Los Vicedecanatos competentes de ambos centros se han implicado en el proceso. El 23 de marzo de 2023 se celebró una primera reunión entre el Vicedecano de Ordenación y Planificación Estratégica de la Facultad de Ciencias de la Educación (Juan Antonio Morales) y la Vicedecana de Ordenación Académica y Política Lingüística de la Facultad de Filología (Adelaida Hermoso), en la que se acordó comunicar la existencia de la problemática de la incompatibilidad de horarios al Vicerrectorado competente. El 19 de abril de 2023 se mantuvo una segunda reunión entre los dos vicedecanos, el Director del Secretariado de Planificación (Luis Galindo) y el técnico del área de Ordenación Académica (Agustín del Castillo), en la que se estudiaron las distintas soluciones viables. Antes de finalizar el curso 2022/23 está previsto que se vuelva a convocar a la Comisión Académica del Doble Grado para completar las acciones definitivas que garanticen la compatibilidad de horarios el curso próximo.

Justificación:					
Responsable:					
Centro, Comisión de Coordinación entre el Grado en Estudios Franceses y el Grado en Educación Primaria					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
-Se debe adoptar medidas para que las tasas de abandono y graduación reales se aproximen a las establecidas en la Memoria de verificación.							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los responsables del título continuarán indagando en las posibles causas, presumiblemente diversas, por las que las tasas de abandono no son menores y por las que las tasas de graduación no son más elevadas. Al menos dos circunstancias específicas de nuestra titulación deben influir decisivamente en estos datos: (1) La existencia de asignaturas llave entre las obligatorias de lengua francesa instrumental. El título consta de siete asignaturas cuatrimestrales de este tipo, numeradas correlativamente en sus denominaciones, y, para una correcta progresión en la adquisición de las competencias comunicativas necesarias para cursar las asignaturas de nivel superior, se han establecido una serie de restricciones para la matrícula de estas asignaturas, por lo que una parte del alumnado necesita un año más para poder alcanzar estos objetivos. (2) El hecho de que muchos estudiantes se			

marchan como auxiliares de conversación a países francófonos (normalmente Francia y Bélgica) durante su último año de estudios, y en muchos casos, prolongan su estancia algún curso más, sin haber defendido su TFG. Estos casos cuentan como abandono en las estadísticas, si bien, normalmente, regresan a la Universidad para terminar sus estudios.

Justificación:					
Responsable:					
Departamento					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	5-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>Por otro lado, al igual que lo han hecho los responsables de otros títulos de la Facultad de Filología, se observa, en primer lugar, que posiblemente los datos que aparecen en la Memoria de verificación partieran de la situación previa de la Licenciatura y en cualquier caso de un tiempo pasado alejado del actual, y, en segundo lugar, que la situación socioeconómica del país ha cambiado desde entonces, de modo que se generan problemas de compatibilización de estudios y trabajo (no siempre reflejada en un contrato justificativo, lamentablemente) por problemas socioeconómicos de nuestro alumnado y sus familias, ante la falta de becas para todos ellos. Por este motivo, se acordó en Consejo de Departamento solicitar una revisión de la Memoria de Verificación del Grado en Estudios Franceses para rectificar las tasas de abandono y graduación, de modo que en vez de quedar en un 15 y 60% respectivamente, se modifiquen a un 25 y 50%.</p> <p>Al respecto se aportaron las siguientes evidencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consejo de Departamento de 23-11-2021. Punto 5 en el que se plantearon las dos cuestiones a modificar en la Memoria de Verificación del Grado (cuestión de las incompatibilidades entre las asignaturas de Lengua y cuestión de las tasas de abandono y graduación). - Consejo de Departamento de 28-03-2022. Punto 7 en el que se aprobó la propuesta de dobles llaves entre las asignaturas de lengua. - Acta de la CGCG de 20-05-2022 - Consejo de Departamento de 01-06-2022. Punto 6 en el que se aprobó la propuesta de modificación de las tasas de abandono y graduación. <p>Esta modificación quedó aprobada en la sesión ordinaria de la Junta de Centro del día 10 de octubre de 2022.</p> <p>No obstante, antes de que la propuesta siguiera su curso, en octubre de 2022 el Vicerrectorado de Ordenación Académica solicitó la adaptación del documento de la Memoria de Verificación del Grado en Estudios Franceses a un nuevo formato, según instrucciones provenientes de la Agencia Andaluza del Conocimiento. En este nuevo formato no quedan recogidas las cifras de las tasas de abandono y graduación, por lo que cabría plantear la necesidad de reconsiderar esta recomendación 5, al menos en la literalidad de su formulación original.</p>					
Justificación:					
Responsable:					
Centro, Departamento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 5
--

1	Consejo de Departamento de 23-11-2021. Punto 5 en el que se plantearon las dos cuestiones a modificar en la Memoria de Verificación de https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTcyMjAyMjA2MjcyMDI3LnBkZg==
2	Consejo de Departamento de 28-03-2022. Punto 7 en el que se aprobó la propuesta de dobles llaves entre las asignaturas de leng https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTcxMjAyMjA2MjcyMDI3LnBkZg==
3	Acta de la CGCG de 20-05-2022 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ1MjAyMjA2MjcyMDI3LnBkZg==
4	Consejo de Departamento de 01-06-2022. Punto 6 en el que se aprobó la propuesta de modificación de las tasas de abandono y g https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk1MjAyMjA2MjcyMDI4LnBkZg==
5	Solicitud modificación Memoria de Verificación del Título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk4MjAyMjEwMTkxMjQwLnBkZg==



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Estudios Ingleses	
ID Ministerio	2501089
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-estudios-ingleses
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	101.33% numerador:152 denominador:150	
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	158	
	1.1.2	OFERTA	150	
P1-1.2		DEMANDA	77.33% numerador:116 denominador:150	
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.84 numerador:1712.72 denominador:158 N.I.en1ERcurso:152	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8,097 PREF	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:747 Xb:696	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.57% numerador:25764 denominador:38700	
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.05% numerador:25764 denominador:32184	
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.10% numerador1Cred.Tco.:77 numerador2Titulados:240 denominador:18858	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	32.88% numerador:48 denominador:146	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	97 acred.lingüística:97	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	26.71% numerador:39 denominador:146	

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84	
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.57% numerador:66 denominador:84	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	85	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.57% numerador:3 denominador:84	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	67.86% numerador:57 denominador:84	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:42 denominador:84	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	4.76% numerador:4 denominador:84	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.21 Respuestas:1851 PDITítulo:93 Alumnosmatriculados:753	
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:56 denominador:56	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.24% numerador:140 denominador:147	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	9.52% numerador:8 denominador:84	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.20 Respuestas:65 Universo:753	

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.10 Xa)(Respuestas:185 Xa)(Universo:753 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:3.05 Xc)(Respuestas:19 Xc)(Universo:93	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.90 Respuestas:182 Universo:753	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.30 Xa)(Respuestas:164 Xa)(Universo:753 Xb:3.65 Xb)(Respuestas:17 Xb)(Universo:93	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	10.17% numerador:76 denominador:747	
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	5.49% numerador:41 denominador:747	
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.13 Xa)(Respuestas:15 Xa)(Universo:75 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:1	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.19 Xa)(Respuesta:26 Xa)(Universo:37 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:4	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	46	
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.69 Xe)(TE:4.70 Xe)(TI:4.83	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.17	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.74	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	41.44% numerador:46 denominador:111	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.20 numerador:285 denominador:46	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.46	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.43	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.00 Respuestas:177 Universo:753	
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.75 Respuestas:16 Universo:93	
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.40% numerador:3 denominador:747	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:747	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:747	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:747	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	19708	

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:182 Universo:753 2.88	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:168 Universo:753 2.39	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:181 Universo:753 3.01	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:180 Universo:753 2.81	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:184 Universo:753 2.92	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:182 Universo:753 3.05	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:184 Universo:753 3.03	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:179 Universo:753 2.83	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:183 Universo:753 2.75	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:165 Universo:753 3.58	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:84 Universo:753 2.92	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:183 Universo:753 2.97	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:174 Universo:753 2.76	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:185 Universo:753 2.80	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:18 Universo:93 4.11	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:18 Universo:93 3.06	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:17 Universo:93 3.88	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:19 Universo:93 2.26	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:17 Universo:93 4.12	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:18 Universo:93 3.89	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:16 Universo:93 3.75	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:18 Universo:93 3.72	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:18 Universo:93 4.56	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:18 Universo:93 4.17	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:18 Universo:93 4.11	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:19 Universo:93 3.11	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:19 Universo:93 3.58	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:18 Universo:93 3.67	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:16 Universo:93 3.88	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501089**

Denominación título: **Grado en Estudios Ingleses**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que la coordinación docente abarque a otras áreas ajenas a la de Filología inglesa que participan en el programa formativo del Título.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión anual entre el Coordinador del Grado con las Direcciones de los Departamentos implicados en el programa formativo del título.			
Justificación:			
En el programa formativo están implicados el resto de Departamentos, Áreas de Conocimiento, etc. de la Facultad, lo que requiere una coordinación entre ellos.			
Responsable:			
FACULTAD DE FILOLOGÍA			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-09-2023
		Fecha fin prevista:	06-09-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
-Se deben adoptar medidas para que la tasa de graduación real y la fijada en la Memoria de Verificación se aproximen y para reducir la tasa de abandono.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Limitar la tasa de estudiantes de nuevo ingreso a 140 durante los 4 años siguientes a la aprobación de dicha modificación. Para ello, los dos Departamentos otorgaron el VºBº a esta limitación de plazas de nuevo ingreso (09 de marzo de 2022-Lengua inglesa y 23 de marzo de 2022-Literatura inglesa y norteamericana) y con fecha 16 de marzo de 2023 se ratificó el acuerdo en la Junta de Facultad de Filología.

Justificación:

Rectificar las tasas de abandono y graduación, de modo que, en vez de quedar en un 15 y un 60% respectivamente, queden en un 20 y un 50% de aquí en adelante.

Responsable:

FACULTAD DE FILOLOGÍA

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2023	Fecha fin prevista:	31-08-2027
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Enlace acta Junta de Facultad
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU3MjAyMzA2MjMxMTUxLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
---------	-----------------------------------	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

Mayor equilibrio numérico de estudiantes por grupo en los distintos grupos de cada asignatura.

Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
------	-------------	---------------	--	----------------------------	--	-----------	--

Responsable académico:

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Se ha solicitado, con la aprobación de ambos Departamentos, a la Junta de Facultad la redistribución más equitativa de estudiantes por grupo, en pro de una mayor calidad del aprendizaje y la defensa de los derechos de los estudiantes.

Justificación:

Necesidad de equilibrio numérico de estudiantes por grupo en los distintos grupos de cada asignatura del Grado.

Responsable:

FACULTAD DE FILOLOGÍA

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-09-2023	Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 3

1	Escrito a Vicedecana Facultad Filología
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU0MjAyMzA2MjMxMTU4LnBkZg==	

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Identificación de estudiantes matriculados en TFG que no solicitan tutor/línea de investigación en los plazos establecidos							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La Comisión de TFG, paritaria y compuesta por miembros de ambos Departamentos, debe identificar a aquellos estudiantes que NO solicitan tutor/línea de investigación, a pesar de haber realizado matrícula en esta asignatura.					
Justificación:					
Identificando a estos estudiantes, podremos obtener un número real y fiable de cara a realizar el análisis y la estadística de cara a lo solicitado en el autoinforme de seguimiento, para que no exista un desequilibrio entre los estudiantes matriculados, estudiantes calificados y estudiantes no presentados.					
Responsable:					
COMISIÓN DE TFG DEL GRADO					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-09-2023	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
---------	-----------------------------------	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
Proponer la grabación de los exámenes de las asignaturas que contengan un porcentaje de evaluación oral.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Grabación en clase de la prueba oral en el momento de su realización.			
Justificación:			
Existen asignaturas de la titulación en la que, parcial o totalmente, se realiza prueba oral sometida a evaluación y la grabación garantizaría el derecho del alumnado (y del profesorado) frente a una posible reclamación.			
Responsable:			
FACULTAD DE FILOLOGÍA			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-09-2023 Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Filología Clásica	
ID Ministerio	2501186
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-filologia-clasica
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	76.67% numerador:46 denominador:60	Se observa un notable aumento en este valor, lo cual indica un incremento en el interés de los alumnos por iniciar nuestros estudios.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	49	
	1.1.2	OFERTA	60	
P1-1.2		DEMANDA	53.33% numerador:32 denominador:60	Al igual que el anterior, este valor también se muestra en ascenso, lo que corrobora el creciente interés de los alumnos hacia nuestros estudios.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	10.59 numerador:518.91 denominador:49 N.I.en1ERcurso:46	Este valor ha experimentado un aumento sostenido desde el curso 2016/17, partiendo de un 8,43 hasta la nota del año que analizamos. Ello es acorde con el incremento en la tasa de ocupación y la demanda y es garantía de que en el futuro encontremos valores positivos en indicadores como la tasa de rendimiento, la tasa de éxito o la de eficiencia.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Este valor se mantiene sin cambios
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:131 Xb:125	De nuevo, se trata de un valor en alza, en consonancia con los valores de los indicadores anteriores.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.06% numerador:4626 denominador:7110	Tras varios años de incremento en este valor, el año de la pandemia marca un punto de inflexión. Es posible que los alumnos del curso objeto de estudio y el anterior arrastren deficiencias debidas a los problemas que implicó la docencia online durante estos últimos años.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.67% numerador:3480 denominador:4314	El indicador se mantiene en valores muy positivos, si bien, de nuevo, vemos un ligero descenso después de la pandemia
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.12%	Este valor, que se mantiene en cifras que podríamos calificar de excelentes en el año objeto de estudio y a lo largo del histórico, evidencia la eficacia en el diseño del plan de estudios, que permite al alumno un progreso coherente y asequible.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	22.50% numerador:9 denominador:40	Si bien este valor se encuentra a distancia de los excelentes valores alcanzados el curso 18/19 y 19/29, se observa una tendencia al alza. De nuevo, los problemas en los años posteriores a la pandemia parecen haber dejado su huella negativa en el rendimiento de los alumnos, si bien no se ha regresado en modo alguno a las cifras alarmantes de los años 16/17 y 17/18.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	23 acred.lingüística:23	La cifra de egresados en el año objeto de estudio es mucho más alta que las de años anteriores, lo cual es muy positivo.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	55.00% numerador:22 denominador:40	Se observa un ligero ascenso en este valor, si bien se mantiene lejos de las cifras alarmantes de los años 16/17 y 17/18, donde se llegó a rozar el 70%. Con todo, el alto abandono es un asunto pendiente para nuestra titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las altas calificaciones medias de acceso al título son la principal fortaleza en este procedimiento. Ello indica la llegada de alumnos con calificaciones excelentes que acceden al título en primera opción, lo cual hace presagiar buenos datos en los indicadores de rendimiento, éxito y eficiencia del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La debilidad más importante sigue siendo la elevada tasa de abandono, que se mantiene por encima del 50%. Se han mantenido conversaciones informales con los representantes de alumnos, en particular alumnos de los últimos cursos, para analizar la cuestión, y estos señalan como una de las múltiples posibles causas la discordancia entre las expectativas que crean las materias de Griego, Latín y Cultura Clásica en la Enseñanza Secundaria, con una carga de cultura, historia y literatura muy alta, y la realidad de la titulación. El Departamento responsable de la titulación trabaja desde hace años en una oferta de materias optativas y actividades de formación complementaria (talleres de micenología, papirología, epigrafía, seminarios formativos GAHIA, etc.) que contribuya a cubrir esta diferencia.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29	El título cuenta con un profesorado altamente formado (el porcentaje de doctores y de sexenios logrados así lo indica) y que además, por su alta tasa de vinculación permanente, garantiza una continuidad de metodologías y un proyecto de futuro coherente y sostenible.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.76% numerador:24 denominador:29	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	64	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:29	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.52% numerador:19 denominador:29	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	27.59% numerador:8 denominador:29	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.48% numerador:10 denominador:29	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.37 Respuestas:144 PDITítulo:62 Alumnosmatriculados:139	El nivel alcanzado en este indicador es altamente satisfactorio, como viene siendo la tónica de años anteriores. Esta alta valoración del profesorado se corresponde con su elevado nivel de formación.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Los positivos valores de este indicador evidencian una voluntad por parte del profesorado de transparencia en cuanto a sus métodos y criterios docentes y de calificación.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:65 denominador:65	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	74.71% numerador:65 denominador:87	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.79% numerador:4 denominador:29	Este valor es más bajo de lo deseable, si bien la no participación en proyectos de innovación docente no implica que el profesorado no aplique metodologías docentes innovadoras.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.63 Respuestas:8 Universo:139	El valor de este indicador es aceptable, si bien con margen de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La calidad del profesorado de la titulación es la principal fortaleza de este procedimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La Comisión de Calidad velará por que el profesorado es informado a tiempo de las convocatorias de proyectos de innovación docente. No obstante, insistimos en que la valoración del profesorado es muy alta y que la no participación en estos proyectos no implica que el profesorado no innove en sus métodos a diario.

El procedimiento para la elección del tutor y la realización del TFG deja libertad total a los profesores para proponer líneas de trabajo diversas y al alumnado para escoger entre ellas, lo que se traduce en una amplia variedad temática en los trabajos presentados y los resultados obtenidos. No obstante, se trabajará en el análisis de este procedimiento para garantizar una mejora en la medida de lo posible.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.27 Xa)(Respuestas:49 Xa)(Universo:139 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:3.43 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:62	La valoración de este Curso iguala la más alta desde que existen datos (3.27). La Facultad de Filología de la Universidad de Sevilla dispone de unas infraestructuras docentes muy adecuadas y dotadas de un equipamiento francamente idóneo y modernizado.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.00 Respuestas:49 Universo:139	La valoración de este Curso ha disminuido en relación con la serie histórica (que oscila entre 3.90 y 2.63). Se aprecia una disminución progresiva en los tres últimos Cursos. Hay que estudiar las causas y proponer soluciones.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.55 Xa)(Respuestas:40 Xa)(Universo:139 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:62	La valoración de este Curso (2.55) ha superado algo las del Curso anterior (2.35), pero se mantiene en la franja baja en relación con la serie histórica (que oscila entre 3.04 y 2.14). Se evidencia que hay que trabajar más este ítem.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si bien las infraestructuras docentes han sido bien valoradas, se debe trabajar más intensamente en la orientación académica y, especialmente, en la orientación profesional, algo vital para la captación de estudiantes.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.29% numerador:3 denominador:131	Descenso achacable a la pandemia.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.82% numerador:5 denominador:131	Descenso achacable a la pandemia.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Pese al descenso de los dos apartados anteriores, el nivel de satisfacción es aceptable.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.33 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:5 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	Se ha incrementado el nivel de satisfacción del curso anterior, que fue de Xa:4.08.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aumento de la información y difusión internacional de la oferta de estudios, del nivel del profesorado y de la capacidad en recursos e instalaciones.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	Aumento del más del doble en el número de empresas que admiten a los alumnos del Grado de Filología Clásica.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.45 Xe)(TE:4.73 Xe)(TI:4.82	Leve descenso, de 4,90, del nivel de satisfacción, achacable al aumento del más del doble en el número de empresas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El ligero descenso con el curso anterior, 4,85, en el nivel de los tutores externos es explicable por dicho aumento de empresas, pero con la subida desde 3,67 en el último curso computado de los tutores internos vemos corroborada estas mejoras.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	3.80	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.64	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El esfuerzo continuado tanto del Departamento de Filología Griega y Latina, como del Vicedecanato competente de la Facultad de Filología, en proyectar en el ámbito empresarial del sector terciario unos egresados universitarios tradicionalmente anclados en la docencia viene poniendo de manifiesto la idoneidad y pertinencia de estas prácticas externas: muchos de nuestros alumnos consiguen un primer empleo en las empresas en que han desarrollado sus prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Por la propia naturaleza de las materias, a veces el alumnado no ve la relación entre la actividad desarrollada y sus estudios. Es cuestión de tutores y profesorado en general mostrar a los alumnos estas conexiones y analogías.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	10.00% numerador:1 denominador:10	Bajo porcentaje por Insuficiencia de datos.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.02 numerador:8 denominador:1	Fluctuación habitual en las carreras de Humanidades.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	5.00	El aumento de 2 punto supone una adaptación de los egresados de Filología Clásica al amplio espectro laboral de humanidades, cultura y ocio.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Leve bajada de 0,25 por ciento en el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, no sabemos en qué contenidos, porque los autores para traducir en las oposiciones a E.S. y Bachillerato son los que se imparten en clase y como trabajo personal.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	Se mantiene el índice de satisfacción de los empleadores, cuyos criterios deberían ajustarse lo más posible a los de la especialidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se da la circunstancia de que ningún egresado de Filología Clásica queda por largo tiempo en el paro. Esto se debe a la amplia formación lingüística y literaria impartida tanto en la Licenciatura como en el Grado que se fundamenta en el manejo y estudio de los textos griegos y latinos clásicos. Los alumnos de Filología Clásica de la Universidad de Sevilla vienen superando los prácticos de las oposiciones de Enseñanza Secundaria y Bachillerato, por su intensa preparación en la traducción, además de una visión global de las otras disciplinas filológicas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Si hay algún aspecto que se eche en falta en la formación del egresado en Filología Clásica, atañe a la alta especialización que entrañan los estudios avanzados, sean de máster o doctorado, que bien podrían articularse con otros grados de Artes y Humanidades, como las Ciencias Historiográficas, Bellas Artes, Técnica Editorial, Diseño, etc.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.98 Respuestas:46 Universo:139	Se detecta un ligero descenso en la satisfacción respecto a los años para los que hay datos. Ese descenso se ve igualmente en comparación con la media del Centro (que se mantiene es nuestros estándares de años anteriores). Hay que indagar las causas.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:6 Universo:62	En este caso la valoración es el doble de positiva que la del año anterior, y es la mejor valoración desde que se tienen datos. La valoración se asemeja a la media del Centro. Es un dato muy positivo.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	El dato es muy positivo. La valoración es muy alta (igual a la media del Centro). Se mantiene entre las valoraciones más altas desde que se tienen datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se percibe que hay que trabajar más la valoración de los estudiantes. La Comisión de Docencia debe tomar nota y planificar acciones encaminadas a mejorar este ítem.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se han generado datos en estos apartados
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:131	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:131	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:131	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:131	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe valorar la posibilidad de comprobar el buen funcionamiento de este procedimiento.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7295	En este caso el dato es altamente favorable: se ha accedido a la web en un total de 7295 ocasiones. El dato supera en más de doble al de año anterior, que se mantenía en la media de los años anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se deben tomar las medidas oportunas para que la Titulación disponga de un sitio web plenamente funcional, actualizado y optimizado. Se deben celebrar sesiones de divulgación del título a nivel de los centros de EEMM.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:48 Universo:139 2.79	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:43 Universo:139 2.53	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:49 Universo:139 3.06	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:49 Universo:139 2.92	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:48 Universo:139 3.19	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:47 Universo:139 3.30	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:49 Universo:139 3.51	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:47 Universo:139 2.81	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:47 Universo:139 2.81	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:40 Universo:139 2.60	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:18 Universo:139 2.39	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:45 Universo:139 3.22	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:44 Universo:139 3.11	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:49 Universo:139 3.02	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:6 Universo:62 4.00	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:5 Universo:62 4.60	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:6 Universo:62 4.33	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:6 Universo:62 4.17	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:6 Universo:62 4.00	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:5 Universo:62 5.00	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:6 Universo:62 3.83	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:6 Universo:62 4	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:6 Universo:62 4.67	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:6 Universo:62 4.17	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:6 Universo:62 4	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:6 Universo:62 3.67	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:7 Universo:62 3.71	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:6 Universo:62 4.00	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:5 Universo:62 3.80	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501186**

Denominación título: **Grado en Filología Clásica**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe adoptar medidas para que las tasas de abandono y graduación reales se aproximen a las establecidas en la Memoria de verificación.					
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	7		
Responsable académico:					
La Comisión de Calidad del Título					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Diseño de un cuestionario que permita conocer los motivos de abandono de la carrera. Se espera que, en el momento en el que este cuestionario esté listo, se pueda contactar con los alumnos que han abandonado los estudios en los últimos años y que los datos que esta acción ofrezca permitan diseñar la solución o soluciones adecuadas al problema.					
El mencionado cuestionario ayudará a distinguir entre:					
- Abandono inicial frente al abandono de los estudios en fase avanzada.					
- Abandono del Grado exento frente al Doble Grado.					
- Sugerencias del propio alumnado.					
Justificación:					
La necesidad de conocer los motivos del abandono justifica estas acciones, como paso previo a la toma de medidas específicas.					
Responsable:					
La Comisión de Calidad del Título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-10-2022	Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	14-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Los indicadores a tener en cuenta, en líneas generales, son los que corresponden al P1 del Histórico de datos (Evaluación y mejora del rendimiento académico). En concreto, los puntos 9, 10, 11.					
Valor del indicador:					
Los indicadores reflejan una tasa de abandono por encima de lo admisible, si bien hay una tendencia a su descenso y/o mantenimiento en los últimos años. Del 65,22 % en el curso 16/17 al 48,84% en el 19/20.					
Observaciones:					
Sin observaciones					



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Filología Hispánica	
ID Ministerio	2501187
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-filologia-hispanica
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	82.00% numerador:123 denominador:150	La tasa de ocupación ha descendido ligeramente, pero se mantiene en porcentaje alto, habida cuenta del aumento a 150 de la capacidad de la titulación.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	126	
	1.1.2	OFERTA	150	
P1-1.2		DEMANDA	66.00% numerador:99 denominador:150	Se produce una demanda estabilizada al alza a lo largo de estos cursos.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	9.58 numerador:1207.08 denominador:126 N.I.en1ERcurso:123	La nota media de ingreso ha ascendido considerablemente, llegando a un 9,58, el máximo histórico en este aspecto, cambio que se espera repercuta en una mejora también de la tasa de rendimiento, éxito y eficacia del título.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Se mantiene en 5. Para que hubiera un equilibrio, dado que la nota media es de 9.58 debería poder ajustarse esta nota de corte y que, al menos, ascendiera al notable (7).
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:566 Xb:538	El total de alumnos matriculados ha ascendido cinco puntos (curso anterior: 561; presente: 566). Téngase en cuenta el ascenso de estudiantes erasmus, que no están contabilizados, pues en toda la facultad hubo ese curso alrededor de 500 alumnos extranjeros.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	55.76% numerador:17484 denominador:31356	La tasa de rendimiento desciende ligeramente, frente al 60.64% del pasado, porque se ha producido la matriculación más alta hasta el momento.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	75.18% numerador:17484 denominador:23256	La tasa de éxito mantiene su histórico aproximadamente, aunque haya bajado un punto desde el 76.55% del curso pasado.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.25% numerador1Cred.Tco.:46 numerador2Titulados:240 denominador:11352	La eficacia del título en el curso pasado fue del 97.56%, por lo que se mantiene sin cambios.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	30.23% numerador:39 denominador:129	La tasa de graduación, que no es muy alta en el histórico, mantiene las cifras habituales.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	62 acred.lingüística:62	El número de egresados, con acreditación lingüística, ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, pero dentro de las cifras del histórico.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	32.56% numerador:42 denominador:129	La tasa de abandono empieza a revelar los esfuerzos de la titulación por solucionarla, con un ligero descenso, aunque seguiremos haciendo esfuerzos para mejorarla aún más.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El plan de mejora aplicado en los cursos precedentes demuestran un descenso importante en la tasa de abandono del título. La nota media de ingreso ha mejorado considerablemente, lo que esperamos que repercuta también en los resultados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se continúa trabajando, como en cursos previos, para la mejora de las tasas de abandono, rendimiento, graduación y eficacia del grado.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78	Continúa el ascenso de profesorado en el título con nueve más, por el crecimiento de los departamentos y la incorporación de gente joven, frente a los funcionarios, que se estancan ligeramente en los titulares, pero se mantienen en los catedráticos.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.77% numerador:63 denominador:78	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	137	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.85% numerador:3 denominador:78	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	62.82% numerador:49 denominador:78	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	35.90% numerador:28 denominador:78	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	23.08% numerador:18 denominador:78	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.29 Respuestas:1252 PDITítulo:112 Alumnosmatriculados:574	El nivel de satisfacción sigue mejorando año por año, con casi dos décimas más que el anterior.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se debe recuperar el 100% de proyectos docentes publicados en plazo, que seguramente estén relacionados con la incorporación de nuevo personal en la titulación, no necesariamente a tiempo de cumplir los plazos.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:75 denominador:75	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	93.10% numerador:135 denominador:145	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	17.95% numerador:14 denominador:78	La participación en proyectos de innovación ha alcanzado los niveles más altos del histórico, frente al 10% del curso anterior.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.52 Respuestas:50 Universo:574	Sigue mejorando la satisfacción del alumnado en este punto con tres décimas por encima del curso pasado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El profesorado crece en número y dadas las condiciones de la carrera universitaria, descienden necesariamente los profesores titulares y los sexenios. La satisfacción con el profesorado es muy alta, así como el incremento de participación en proyectos de innovación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe mejorarse la puntualidad en la entrega de los proyectos docentes para conseguir el 100% como con los programas.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.38 Xa)(Respuestas:141 Xa)(Universo:574 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:3.71 Xc)(Respuestas:21 Xc)(Universo:112	Se produce una clara mejora de las infraestructuras, como se deduce de la satisfacción que producen en los participantes en el grado, frente al 2.95% del curso previo.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.03 Respuestas:138 Universo:574	Se da una ligera mejora con estos recursos, que ya supone sobrepasar el 3% frente al 2.93% anterior.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.82 Xa)(Respuestas:131 Xa)(Universo:574 Xb:3.94 Xb)(Respuestas:18 Xb)(Universo:112	También en este aspecto se da una mejora desde el 2.23, si bien esperamos que siga trabajándose en esa dirección.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se da una mejora generalizada en este aspecto.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	5.83% numerador:33 denominador:566	Ha vuelto a aumentar esta tasa una vez superada la pandemia, a números tan altos como en el curso 17/18.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	63.25% numerador:358 denominador:566	Superada la pandemia, se ha recuperado la presencia habitualmente elevada de estudiantes erasmus en nuestra titulación.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.13 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:22 Xb:4.80 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:11	Se mantiene el alto nivel de otros cursos en otras universidades con convenio con nosotros.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:41 Xa)(Universo:350 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:3 Xb)(Universo:8	Se mantiene el alto nivel de otros cursos entre los estudiantes que llegan a nuestra universidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se recupera la movilidad y la calidad en este ámbito para nuestra titulación.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	38	Se observa un claro descenso en el número de convenios con empresas de prácticas durante el curso académico 2021/22 (aproximadamente la mitad de lo habitual), producido porque muchas entidades colaboradoras con la Universidad de Sevilla no tenían su convenio activo (situación ADH:0), cuya renovación cada 4 años no se avisa directamente (mensaje, aviso, etc.) por parte del programa informático Ícaro, la plataforma encargada de gestionar las Prácticas, ni a la empresa ni a la Universidad. Solo cuando se gestionan las ofertas de prácticas de las empresa, la coordinación de las Prácticas puede advertir esta circunstancia y avisar.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.58 Xe)(TE:4.42 Xe)(TI:4.86	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.50	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.76	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El descenso en el número de convenios con empresas de prácticas durante el curso académico 2021/22 se ha producido porque muchas entidades colaboradoras con la Universidad de Sevilla no tenían su convenio activo (situación ADH:0). el descenso en el número de convenios con empresas de prácticas durante el curso académico 2021/22 (38, aproximadamente la mitad de lo habitual), hallamos que dicha situación se ha producido porque muchas entidades colaboradoras con la Universidad de Sevilla no tenían su convenio activo (situación ADH:0). Su renovación cada 4 años no se avisa directamente (mensaje, aviso, etc.) por parte del programa informático Ícaro, la plataforma encargada de gestionar las Prácticas, ni a la empresa ni a la Universidad. Solo cuando se gestionan las ofertas de prácticas de las empresa, la coordinación de las Prácticas puede advertir esta circunstancia y avisar. Por todo, y al objeto de solventar esta circunstancia para que nuestros convenios de prácticas no se vean perjudicados nuevamente, sería recomendable plantear distintas opciones de enmienda, entre las que podrían encontrarse, por

ejemplo, 1) el aviso por correo electrónico a las empresas colaboradoras con suficiente tiempo de antelación para que comprueben el estado de sus convenios y, si están interesados en seguir trabajando con nosotros, asegurar la renovación de los mismos; 2) ponerse en contacto con la plataforma Ícaro para que incluya un aviso automático e inmediato tanto para la empresa como para el administrador de la Universidad en el que se informe de la proximidad de la caducidad de un convenio; 3) que la mencionada plataforma Ícaro impida a la empresa que detecte con convenio caducado la creación de ofertas de prácticas y le indique el motivo; o, por último, 4) una combinación de los dos puntos anteriores.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	29.41% numerador:20 denominador:68	Dadas las dificultades en nuestra titulación, puede considerarse un verdadero éxito haber vuelto a cifras anteriores a la pandemia.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.66 numerador:133 denominador:20	Seis meses en obtener un contrato es sin duda un tiempo muy adecuado en la época actual.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.05	Se trata de una puntuación que mantiene el histórico.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.60	La satisfacción con la formación recibida es bastante alta y se mantiene en las proporciones de cursos previos.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	Los empleadores se muestran altamente satisfechos, como en el curso pasado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los aspectos de este apartado se mantienen en sus porcentajes respecto de años anteriores, con bastante buenas puntuaciones.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.41 Respuestas:136 Universo:574	Este nivel de satisfacción es uno de los más altos del histórico.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.15 Respuestas:20 Universo:112	Este nivel de satisfacción es también uno de los más altos del histórico.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	Este nivel de satisfacción es el más alto hasta ahora del histórico.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los participantes en el título, de manera global, se encuentran muy satisfechos y se observa una mejora progresiva con los años.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No suele haber quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones con carácter general que puedan mostrarse en las estadísticas. No obstante, sí que se realizan en las relaciones interpersonales entre los miembros del título (en tutoría, por correo electrónico...)
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:566	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:566	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:566	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:566	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La universidad en general podría defender, promover y difundir más el uso de Expon@us.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	26679	Casi se ha triplicado el acceso a la información del título en la web, seguramente por la calidad de sus contenidos, así como por la generalización de esa fuente de acceso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha aumentado en el triple el acceso a la información en la web.

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:141 Universo:574 3.11	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:131 Universo:574 2.81	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:136 Universo:574 3.28	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:135 Universo:574 3.30	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:141 Universo:574 3.21	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:140 Universo:574 3.22	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:141 Universo:574 3.46	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:135 Universo:574 3.04	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:139 Universo:574 3.17	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:124 Universo:574 3.59	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:72 Universo:574 3.25	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:135 Universo:574 3.10	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:125 Universo:574 3.10	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:140 Universo:574 3.13	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:20 Universo:112 4.30	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:20 Universo:112 4.05	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:19 Universo:112 4.42	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:20 Universo:112 3.15	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:20 Universo:112 4.30	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:19 Universo:112 4.32	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:15 Universo:112 4.00	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:20 Universo:112 4.2	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:20 Universo:112 4.25	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:20 Universo:112 4.3	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:19 Universo:112 4.16	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:21 Universo:112 3.76	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:20 Universo:112 4.00	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:18 Universo:112 4.00	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:18 Universo:112 3.94	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501187**

Denominación título: **Grado en Filología Hispánica**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso **2022/2023**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación Nº 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben adoptar medidas para que las tasas de abandono y graduación reales se aproximen a las establecidas en la Memoria de verificación.			
Año:	2021	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Participación de la Comisión en el Salón del estudiante los cursos 20/21, 21/22 y 22/23 a través del chat, la planificación del programa o de algunas intervenciones concretas.			
Justificación:			
Los estudiantes, en ocasiones, pueden no ser conscientes de la realidad y exigencia de los estudios universitarios y se pretende anticipar su reconocimiento. Esta actividad es cíclica, se hará cada curso.			
Responsable:			
Comisión de GCT			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
https://estudiantes.us.es/salon-estudiante			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recuperar el papel y la función de los alumnos mentores.			
Justificación:			
Los alumnos mentores pueden desempeñar un papel muy relevante en la incorporación de nuevo alumnado a la facultad. Esta acción está incluida en el POAT (enlace), si bien en los cursos previos no ha encontrado la difusión y aceptación necesarias para su correcto funcionamiento. La Comisión de GCT colaborará nuevamente en su implantación acercando a alumnos de 1º y de 4º y promoviendo la actividad a través del curso de orientación de principio de curso.			
Responsable:			
Vicedecanato de estudiantes/Comisión GCT			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	05-09-2022
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://filologia.us.es/plan-de-orientacion-y-accion-tutorial-2023-24/			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:

Acción Número:	1-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Sesiones específicas de información y orientación del Grado en Filología Hispánica al comienzo del curso 2022/23 y 23/24.			
1) acto de bienvenida para alumnos de nuevo ingreso (13/09/2022 y pendiente de concretar fecha de septiembre del 23)			
2) sesiones específicas para la titulación, divididas por cursos: para primero, "Retos y cambios en el aprendizaje universitario: espíritu crítico y autonomía"; para segundo, "La importancia de leer bibliografía y las lecturas literarias obligatorias y opcionales. Fichas de lectura"; para tercero: "Elegir optativas según la orientación académica. Más allá del horario"; y para cuarto: "Líneas de investigación para el TFG y cómo elegir las prácticas".			
Justificación:			
No existe en nuestra facultad una figura que acompañe al alumnado de forma global. Los profesores de forma particular y según el curso pueden, en las tutorías, aconsejar, pero no es su papel ni los alumnos suelen tomarlos como tales. Por ello, sería conveniente informarles antes de empezar el curso para que presten atención a ciertos aspectos fundamentales de su aprendizaje.			
Responsable:			
Comisión GCT/Coordinadora del grado de Filología Hispánica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-09-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
http://filologia.us.es/wp-content/uploads/2022/06/Plan-de-orientación-y-acción-tutorial-2022-23.pdf			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	1-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Concurso para fomentar la cotutela y mentoría entre el alumnado. Lo que se va a publicar es:			
"Tu experiencia en Filología Hispánica. Concurso.			
Quizá este curso te ha ido fenomenal y quieras compartir las claves de tu éxito con otros compañeros que han tenido peor suerte. O es posible que no te haya ido tan bien como te hubiese gustado y seas consciente de los aspectos en que podrías haber mejorado. Tal vez terminaste hace ya unos años y quieras también contar tu experiencia. Cuéntanoslo en un vídeo de máximo 2 minutos y seleccionaremos los tres mejores. Anímate y comparte. Con esta iniciativa tratamos de conocer de primera mano cuál ha sido la experiencia de los alumnos que están o han estado cursando el Grado en Filología Hispánica a través del formato de un concurso."			
Premios:			
1º Premio: 4 entradas para actividades culturales del CICUS (teatro, música, cine, exposiciones).			
2º Premio: 2 entradas para actividades culturales del CICUS (teatro, música, cine, exposiciones).			
3º Premio: Vale intercambiable por material de papelería (10€).			
Los vídeos se enviarán a Instagram de la Facultad (@filologiaus) desde una cuenta pública, con mención a CICUS (@cicus_sevilla), con el hashtag #miexperienciaenfilologíahispanica. Aquellos que no puedan remitirlo por ese			

medio podrán enviarlo por Wetransfer al correo mfdezalcaide@us.es, con el asunto "#miexperienciaenfilologíahispanica". En uno u otro caso, deberá ser antes del 30 de junio de 2023.					
Justificación:					
Servirá para motivar al alumnado a autoevaluar su proceso de aprendizaje y a compartir su experiencia para aprovechamiento de otros.					
Responsable:					
comisión GCT-vice decana de estudiantes					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-07-2022	Fecha fin prevista:	29-07-2022
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
http://filologia.us.es/actividades/concurso-de-orientacion-universitaria-tu-experiencia-en-filologia-hispanica/					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	1-5	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Adecuar el número de plazas ofertadas a la demanda (130 máximo).					
Justificación:					
La demanda se ha mantenido estable en los últimos años y, por tanto, demuestra que es innecesaria la ampliación de 140 a 150 plazas de nuevo ingreso. En la renovación de la memoria de verificación de hace dos cursos se propuso una modificación para ajustarse a los cambios sociales y económicos actuales, de modo que el abandono de un 15% pasara a un 20 y la graduación de un 60% a un 50%.					
No obstante, esta Comisión ha llevado a cabo, además, otras actuaciones (descripción de la acción de mejora).					
Responsable:					
vice decana de ordenación académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2023	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Modificación título asignaturas literatura
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM5MjAyMzA1MTIwOTE5LnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Conviene una cierta actualización de los planes de estudio que datan de 2009/10.					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	Criterio:

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión GCT observa la necesidad de cierta actualización de los planes de estudio vigentes que podrían ser actualizados.			
El área de literatura española e hispanoamericana solicita la modificación de los títulos de dos asignaturas (Literatura española del siglo XX y Monográfico de Literatura española del siglo XX) para poder acercarlas cronológicamente a las líneas y tendencias más actuales. Se proponen, en ese sentido, "Literatura española de los siglos XX y XXI" (en lugar de "Literatura española del siglo XX") y "Curso monográfico de literatura española de los siglos XX y XXI" (en lugar de "Literatura española del siglo XX").			
Justificación:			
Se plantean estas modificaciones concretas por considerarlas razonables -ya, de hecho, el Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana imparte desde hace años una asignatura obligatoria de 2º de Grado que se titula de manera análoga "Literatura hispanoamericana II (siglos XX y XXI)"- y, además, se propone una reflexión sobre el resto de asignaturas de la titulación, de una manera especial las optativas de toda las áreas (las cuatro participantes en la titulación), con el objetivo de que respondan mejor a los intereses de la sociedad actual.			
Responsable:			
vicedecana de ordenación académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Se adjunta petición de la directora del departamento de Literatura española e hispanoamericana.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La asignatura "Introducción a la lengua y cultura portuguesa", implantada como optativa transversal con otras titulaciones el curso 2018/19 e insertada en la memoria de verificación a principios de 2023, no cumple los requisitos de la titulación y debe revisarse su presencia en la memoria de verificación.			
Justificación:			
Después de haberse modificado la memoria de verificación (2023), se encuentra que la implantación de la asignatura no se adecua a los objetivos de la titulación ni cumple sus requisitos (no es de especialidad ni es impartida por los departamentos implicados en la titulación), porque 1) ya existe Idioma moderno I y II, con 24 créditos, de portugués, en 1º y 2º cursos, 2) no permite alcanzar un nivel superior en esa lengua (B2) ni 3) ayuda a los alumnos de la titulación a mejorar sus competencias en Filología Hispánica.			
Responsable:			
vicedecana de ordenación académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	04-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-filologia-hispanica/1590076
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	2-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de contenidos en las asignaturas de formación básica.			
Justificación:			
Se observa un descenso de competencias lingüísticas y literarias, además de comunicativas en general, en el alumnado que llega a la facultad de filología y una pérdida de interés sobre el objetivo del aprendizaje, a consecuencia de la prioridad en la obtención de resultados desde todas las partes (alumnado, profesorado de secundaria y centros educativos). Por ello, las acciones van encaminadas a una mejor valoración de las competencias de este tipo (lingüísticas, literarias y comunicativas). Se trata en este caso de facilitar el progreso por curso de los alumnos con la atención prioritaria en esta fase de su formación.			
Responsable:			
departamentos implicados (literatura española e hispanoamericana y lengua española, lingüística y teoría de la literatura)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Acción Número:	2-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El Departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura propone actualización de algunos títulos de asignaturas optativas a la luz de los cambios en la sociedad: "Análisis filológico de textos hispánicos" pasaría a "Análisis filológico de textos hispánicos y herramientas digitales".			
Justificación:			
Se plantea esta modificación concreta por considerarla razonables en relación con el avance tecnológico y los intereses de la sociedad actual.			
Responsable:			
vicedecana de ordenación académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 2
--

1	Escrito del dpto. Lengua española
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY1MjAyMzA2MjMxMzQyLnBkZg==



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Lengua y Literatura Alemanas	
ID Ministerio	2501188
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-filologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-lengua-y-literatura-alemanas
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Filología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	<p>34.00%</p> <p>numerador:17</p> <p>denominador:50</p>	<p>P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Para analizar los indicadores del P1 con una visión más amplia, se ha tenido en cuenta su evolución en los cursos académicos 2020/21 y 2021/22, y, en algunos ítems, también en cursos anteriores. Además, no sólo se han analizado los valores de la propia titulación, sino que también se han contrastado los datos con los resultados de los diferentes Grados de la Facultad de Filología. De esta forma, se ha podido valorar si determinados resultados se pueden explicar desde una tendencia generalizada en todas las titulaciones o si se trata de un factor aislado propio del Grado en Lengua y Literatura Alemanas. P1-11.1 - TASA DE OCUPACIÓN La tasa de ocupación del curso 2021/22 (34%) ha aumentado el doble con respecto a la convocatoria anterior (17%). A pesar del dato positivo, al igual que señalamos en el pasado informe, este porcentaje no es representativo del número real de estudiantes de nuevo ingreso. Según los datos contrastados con la responsable de la Secretaría del Centro, el número de alumnos en primer curso asciende a 28, teniendo en cuenta tanto los alumnos del Grado (18) como los alumnos del Doble Grado (10) [EVIDENCIA 1]. Teniendo en cuenta tanto a los alumnos del Grado como del Doble Grado, la tasa de graduación se elevaría al 47%. Al mismo tiempo, hay que mencionar que en nuestros cursos solemos contar con un alto número de estudiantes internacionales procedentes de la Convocatoria Erasmus, por lo que la tasa de ocupación de la titulación es, en realidad, más elevada. P1-11.1.1 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO Basándonos en los datos ofrecidos por la responsable de la Secretaría del Centro [EVIDENCIA 1], se constata un notable aumento de estudiantes de nuevo ingreso con respecto a la convocatoria anterior. Estos datos repercuten, a la vez, en un aumento de la demanda de la titulación (18%), que se eleva en 4 puntos con respecto al informe del curso anterior (14%). Asimismo, de nuevo hay que</p>
--------	--	-------------------	---	--

mencionar que en ese dato no se tienen en cuenta los estudiantes del Doble Grado, lo que elevaría la tasa al 32%.

	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	18	
	1.1.2	OFERTA	50	

P1-1.2		DEMANDA	<p>18.00%</p> <p>numerador:9</p> <p>denominador:50</p>	<p>P1-11.1.2 – OFERTA P1-11.2 - DEMANDA En relación con la oferta y la demanda, hay que mencionar que, en la última memoria de verificación del título, se ha actualizado el número de plazas, siendo de 50 para el Grado y de 10 para el Doble Grado, ya que se espera que, con las acciones dirigidas a promocionar la titulación, aumente el número de estudiantes de nuevo ingreso. Como ya se ha dicho, en esta convocatoria ha habido un aumento de la demanda con respecto al curso 2020/21 (pasando del 14% al 18%). Además de las campañas promocionales, que se han desarrollado en el Salón del Estudiante en sus dos modalidades, virtual y presencial, se han llevado a cabo acciones de promoción de la titulación a través de las redes sociales, principalmente Facebook (https://www.facebook.com/filologiaalemanasevilla) e Instagram (https://www.instagram.com/filologiaalemanaus/). Ambas redes sociales son gestionadas por un profesor del Grado, el Dr. Pedro David Alemany Navarro. Asimismo, junto a la acción, iniciada en el curso 2021/22, de realizar encuestas al alumnado egresado para analizar la demanda del mercado laboral y ajustarla a la formación del Grado (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdJleuEvthMJBuS5USg6gv5bfK-KoTnAGF5Sp4mgNPSsSNleQ/viewform), se ha puesto en marcha un nuevo proyecto de entrevistas con egresados, como la que tuvo lugar el día 5 de mayo de 2023 con la antigua alumna Alicia Rojas, cuya grabación está publicada en el siguiente enlace: https://www.youtube.com/watch?v=s1zZjypHtms&t=10s. Por otra parte, sigue promoviéndose el Grado a través de la difusión, en redes sociales y Youtube, del vídeo promocional liderado por un profesor del Grado, el Dr. Leopoldo José Domínguez Macías, para el cual contó con la colaboración de numerosos alumnos: https://youtu.be/apCdbX10d-Q [EVIDENCIA 2]. A su vez, como refuerzo a las acciones llevadas a cabo en el Salón del</p>
--------	--	---------	--	---

Estudiante, se ha iniciado un ciclo de charlas promocionales en centros de secundaria para llegar así de forma más directa a los estudiantes. Con respecto al Doble Grado con Educación Primaria, cabe señalar que la demanda es mucho más alta que la oferta. En este sentido, se solicitó a la Facultad de Ciencias de la Educación aumentar el número de plazas para este curso académico, lo que no pudo hacerse debido a que actualmente se encuentran en proceso de cambio de planes de estudio. No obstante, existe un compromiso para el curso 2023/24 de aumentar en casi el doble el número de las plazas actuales. Esto podría repercutir en un futuro en una mejora de los datos estadísticos de los estudiantes de nuevo ingreso, siempre que, como se viene reiterando, se tengan en cuenta los alumnos del Doble Grado en el cálculo de la tasa de ocupación y oferta. Entre otras propuestas de mejora para el próximo curso, se contempla, dentro del POAT de la Facultad, un programa de alumnos mentores, que asesoren y orienten a los alumnos de primer curso con el fin de facilitarles su inmersión en el Grado [EVIDENCIA 3].

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	P1-I1.4 - NOTA DE CORTE O NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN La nota mínima de admisión es de 5. Sin embargo, esta nota es superada ampliamente por la nota de corte de los estudiantes de nuevo ingreso (7.62) [EVIDENCIA 4].
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	83.73% numerador:2934 denominador:3504	P1-I1.7 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO La tasa de éxito del título (83.73%) ha descendido levemente con respecto al curso 2020/21 (90.03%), dato que se justifica, como en el punto 1.6, por el alto porcentaje de suspensos en las asignaturas trasversales. No obstante, sigue presentando cifras elevadas.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	97.88% numerador1Cred.Tco.:15 numerador2Titulados:240 denominador:3678	P1-I1.8 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO La tasa de eficiencia del título es del 97.88%, lo cual es un dato muy positivo.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	21 acred.lingüística:21	P1-I1.10 - NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO El número de egresados por curso es de 21, una cifra que ha bajado en relación con el curso anterior, que fue de 37. Se trata de un aspecto a tener en consideración. Para ello, desde este curso académico se han puesto en marcha cursos intensivos de refuerzo de la lengua instrumental para los niveles A1, A2, B1 y C1 impartidos por la asistente de lengua y la lectora del Departamento. También se ha puesto en marcha, dentro del POAT de la Facultad, la un programa de alumnos mentores, que asesoren y orienten a los alumnos de cursos iniciales [EVIDENCIA 3]. Estos datos serán analizados de forma más exhaustiva en el P6.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.62 numerador:137.16 denominador:18 N.I.en1ERcurso:17	P1-1.3 - NOTA MEDIA DE INGRESO La nota de ingreso (7.52) ha bajado en un punto con respecto al año anterior (8.96). Esto se puede explicar por el aumento de estudiantes de nuevo ingreso. En cualquier caso, dicha nota está muy encima de la nota de corte mínima (5). Esto permite seguir garantizando la buena formación previa del estudiante al acceder a nuestro Grado. Aunque no hay una exigencia de nivel previo de alemán para acceder a nuestro Grado, se ha notado en los últimos años que el nuevo alumnado ya comienza la titulación con unos conocimientos mínimos de la lengua alemana, aspecto que permite poder avanzar más rápidamente con los estudiantes y que estos alcancen el nivel requerido al término de la titulación. Además, aunque la cifra ha descendido levemente, la media de la nota de corte de ingreso sigue estando, junto al Grado en Estudios Franceses (7.85), por encima del resto de Grados de la Facultad de Filología [EVIDENCIA 4].
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:97 Xb:90	P1-1.5 - Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS El número total de matriculados ha descendido levemente, pasando de 117 a 97 (según los datos de la responsable de la Secretaría del Centro son 101 [EVIDENCIA 1]). Creemos que esto responde a una tendencia generalizada, al tratarse de cursos en los que aún se notan los efectos de la pandemia de COVID-19, tanto en el plano económico como motivacional. Esto se está viendo también en el número de estudiantes Erasmus entrantes en nuestras aulas que, aun cuando sigue siendo elevado, no es tan alto como en años previos a la pandemia. Asimismo, todos estos datos se van a tener en cuenta en las acciones de mejora, no solo para tratar de elevar el número de alumnos de nuevo ingreso, sino a su vez para intentar reducir la tasa de abandono.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p>62.53%</p> <p>numerador:2934</p> <p>denominador:4692</p>	<p>P1-11.6 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO La tasa de rendimiento del título (62.53%) ha descendido levemente con respecto al curso anterior (71.05%). Como ya hemos evidenciado en cursos anteriores, este descenso se debe no a las asignaturas propias de nuestra titulación, sino a asignaturas transversales de formación básica, en concreto Teoría de la Literatura, Lengua Española y Lengua clásica (griego), cuyo índice de suspensos es considerablemente alto. No obstante, en comparación con el resto de titulaciones del Centro, la tasa de rendimiento se sitúa por encima de la media (55,76% en Filología Hispánica, 57,86 % en Estudios Árabes e Islámicos y 57,31% en Estudios Franceses), junto con el Grado en Estudios Ingleses y el Grado en Filología Clásica.</p>
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	<p>40.54%</p> <p>numerador:15</p> <p>denominador:37</p>	<p>P1-11.9 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO La tasa de graduación del título (40.54%) ha aumentado en 2 puntos con respecto al curso anterior (38.78%) y es la más alta de todos los Grados del Centro. Aparte de lo que se ha comentado sobre el bajo porcentaje de aprobados en las asignaturas transversales, se espera que esta tendencia creciente de la tasa de graduación del título continúe conforme los estudiantes vayan culminando sus TFG. Grado en Lengua y Literatura Alemanas 40.54 Grado en Filología Clásica 22.50 Grado en Estudios Ingleses 32.88 Grado en Estudios Franceses 27.03 Grado en Estudios Árabes e Islámicos 33.33 Grado en Filología Hispánica 30.23</p>

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>40.54%</p> <p>numerador:15</p> <p>denominador:37</p>	<p>P1-11.11 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO</p> <p>La tasa de abandono (40.54%) desciende muy levemente con respecto al curso anterior (40.82%), pero sigue siendo elevada. Se sigue trabajando para reducir la tasa de abandono y, en este sentido, al igual que se ha comentado en el punto 1.10, se han puesto en marcha cursos intensivos de lengua instrumental para los niveles A1, A2, B1 y C1, impartidos por la asistente de lengua y la lectora del Departamento. Estos cursos de refuerzo aportan al alumno una ayuda complementaria para afianzar y mejorar su nivel de competencia en la lengua alemana, siendo esta fundamental conforme va avanzando en las asignaturas de la titulación. Además de las dificultades de los estudiantes con la lengua alemana, la elevada tasa de abandono se explica también debido a las asignaturas transversales de formación básica del primer curso, que, además de contar con un alto índice de suspensos, poco tienen que ver, en numerosos casos, con las expectativas de los alumnos que escogen el Grado y que alegan esta razón para abandonar la titulación. Asimismo, comparando la tasa de abandono del Grado con el resto de las titulaciones del Centro, se constata que dicha tasa de abandono se aproxima a la de la mayoría de las titulaciones, situándose su valor medio en torno al 35 %. Otra de las razones puede ser la pandemia de COVID-19, que ha afectado tanto a nuestros estudiantes de Sevilla como a los que teníamos con convenios Erasmus en centros internacionales y que, en numerosas ocasiones, les ha llevado a regresar. Un número significativo de estos alumnos ha optado por abandonar los estudios. Entre las propuestas de mejora para el próximo curso se contempla, junto con los cursos de lengua instrumental, la acción puesta en marcha dentro del POAT de la Facultad de formar a alumnos mentores, que asesoren y orienten a los alumnos de primer curso con el fin de facilitarles su inmersión en el Grado [EVIDENCIA 3].</p>
---------	--	-----------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se destacan la tasa de eficiencia, la tasa de éxito y la tasa de graduación del Título.

Mientras que la tasa de eficiencia refleja la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios, en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de titulados del curso objeto de estudio y el número total de créditos que realmente han cursado, la tasa de éxito se refiere al porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de abandono.

La tasa de abandono se mantiene en los niveles del curso anterior. Aun cuando sigue siendo un aspecto prioritario a tener en cuenta por la Comisión, hay que señalar que las actuaciones recogidas en el Plan de mejora se han implementado en los meses de abril y junio de 2023, por lo que se espera que las cifras puedan mejorar ya en el próximo informe de la Comisión. Entre las acciones de mejora se prevé seguir con los cursos de refuerzo de lengua instrumental de A1, A2, B1 y C1, y dar mayor visibilidad a la convocatoria y hacer un seguimiento de los alumnos mentores de nuestro Grado [EVIDENCIA 3].

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.4	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	27.78% numerador:10 denominador:36	P2 - I2.4 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE El valor relativo a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente aumenta significativamente (27.78%) con respecto al curso anterior (11.76%) y es el más elevado de los últimos 6 cursos. Al respecto, hay que señalar que hay profesores del Departamento de Filología Alemana que participan en proyectos de innovación docente que se han solicitado en la convocatoria del presente curso, con lo que se espera que este valor pueda seguir incrementándose en próximos informes.
P2-2.5	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.69 Respuestas:13 Universo:101	P2 - I2.5 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM aumenta significativamente (3.69 sobre 5) con respecto al curso anterior (3.2), siendo el porcentaje más elevado de los últimos 6 cursos: 2021/22 3.69 2020/21 3.2 2019/20 3.5 2018/19 3 2017/18 3.55 2016/17 2.92

P2-2.1		<p>PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</p>	36	<p>P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO P2 - I2.1 PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO El número de profesores implicados en el título pasa de 34 a 36 con respecto al curso anterior. P2 - I2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO El número de profesores doctores implicados en el título desciende (83.33%), pero muy ligeramente (85.29%), lo que se explica por la jubilación de varios profesores que impartían docencia en el título. Esto se puede explicar también por el aumento del profesorado que participa en el título. P2 - I2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO El número de sexenios reconocidos es el mejor dato de los últimos 6 cursos, pasando de 27 (2016/17) a 44 (2021/22). Con respecto al curso anterior (2020/21), se ha incrementado en 5 nuevos sexenios reconocidos al profesorado. Desde el curso 2021/22 se han incorporado nuevas propuestas, como, entre otras, la subvención, con cargo al presupuesto para investigación del Departamento, de traducciones al inglés de artículos científicos, con el objetivo de incrementar las publicaciones en revistas extranjeras y con un mayor factor de impacto [EVIDENCIAS 5]. Se espera que esto no solo que repercuta positivamente en la concesión de nuevos sexenios, sino también que</p>
--------	--	---	----	--

permita la obtención por parte del profesorado de nuevas acreditaciones para las figuras de Profesor Titular y Catedrático de Universidad. Asimismo, la ayuda a la internacionalización refleja la creciente y abundante actividad investigadora que se viene desarrollando por el profesorado del Departamento [EVIDENCIAS 6 y 7].

P2 - I2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO El número de profesores asociados pasa del 2.94% al 0%. Como ya se mencionó en informes anteriores, el número ha ido descendiendo progresivamente en los últimos 6 cursos (pasando del 7.14% en el curso 2016/17 al 0% en el curso 2020/21). Desde el Departamento de Filología Alemana se apuesta por fomentar la creación de plazas de ayudantes doctores, para que el profesorado pueda desarrollar una carrera profesional y estabilizar su situación laboral en la Universidad.

P2 - I2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO El número de profesores con vinculación permanente implicado en el título (63.89%) aumenta con respecto al curso anterior (58.82%). Esto también ocurre en relación con el número de profesores titulares (41.67%), que se ha incrementado ligeramente con respecto al curso 2020/21 (41.18%). En el Departamento de Filología Alemana hay actualmente 3 profesores acreditados para la figura de Profesor Contratado

Doctor, 2 de los cuales ocupan actualmente una plaza de Profesor Ayudante Doctor. Esto podría favorecer que la cifra siguiera creciendo en los próximos cursos, aunque también se prevé la jubilación inminente de varios profesores.

P2 - I2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO

Como se ha comentado en el punto 2.1.4, el porcentaje se ha incrementado ligeramente con respecto al curso anterior. Aun así, las elevadas exigencias actuales de los criterios de la ANECA para la obtención de la acreditación a Profesor Titular impiden un incremento más significativo de esta categoría.

P2 - I2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO

El porcentaje de catedráticos implicados en el título ha aumentado (11.11%) con respecto a los últimos cursos, siendo del 8.82% en los cursos 2020/21 y 2019/20 y del 8.57% en el curso 2018/19. A pesar del aumento de este valor, como se ha comentado en el punto 2.1.5, las elevadas exigencias actuales de la ANECA para acreditar al profesorado en las figuras de Profesor Titular y Catedrático de Universidad, dificulta un incremento mayor de ambos porcentajes.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	83.33% numerador:30 denominador:36	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	44	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:36	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.89% numerador:23 denominador:36	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.67% numerador:15 denominador:36	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.11% numerador:4 denominador:36	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.51 Respuestas:206 PDITítulo:66 Alumnosmatriculados:101	P2 - 12.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO El grado de satisfacción con respecto a la actuación del profesorado ha aumentado significativamente (4.52 sobre 5) con respecto al curso anterior (4.02) y se sitúa por encima de la media de la Facultad de Filología (4.28) y de la Universidad de Sevilla (4.34). Se trata del mejor valor desde el curso 2016/17, lo cual es indicativo del esfuerzo que se está haciendo por parte del profesorado del Departamento de Filología Alemana y del resto del profesorado que participa en el título para ofrecer una docencia de calidad.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		<p>P2 - 12.3 GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO P2 - 12.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO Desde el curso 2017/18 hasta el presente se ha alcanzado el 100 % en la entrega en el plazo establecido de los programas de las asignaturas. Esto ha sido posible gracias al esfuerzo por parte de los sucesivos equipos directivos del Departamento de Filología Alemana para asegurar que todo el profesorado se ajuste a los plazos establecidos para la entrega tanto de programas como de proyectos docentes. P2 - 12.3.2 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO Por primera vez desde el curso 2017/18, el valor desciende del 100% al 88.42%. Esto se debe a que hay profesorado implicado en el título de otros departamentos. En lo que compete al Departamento de Filología Alemana, tanto desde la CGCT como de la Dirección del Departamento se seguirá trabajando para que ambos valores sigan estando en el 100%.</p>
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	<p>100.00% numerador:71 denominador:71</p>	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	<p>88.42% numerador:84 denominador:95</p>	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El elevado grado de satisfacción del alumnado con respecto a la actuación docente y el aumento en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.21 Xa)(Respuestas:19 Xa)(Universo:101 Xb:4.45 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:25 Xc:4.09 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:66	P3 - I3.1 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS Los resultados del nivel de satisfacción del alumnado, del personal de administración y servicios (PAS) y del cuerpo docente con respecto a las infraestructuras pueden considerarse muy favorables. Así, los tres colectivos han otorgado valores de satisfacción para el curso 2021/2022 de 3.21, 4.45 y 4.09 (sobre 5) respectivamente, lo cual se considera un indicio muy positivo. Al realizar una comparativa con los cursos 2020/2021, que arrojaron valores de 3.09, 3.25 y 3.80 respectivamente, y los datos obtenidos en las encuestas del curso 2019/2020, con valores de 2.36, 4.22 y 3.15 respectivamente, se puede concluir que el nivel de satisfacción del alumnado ha experimentado un incremento considerable, pasando de 2.36 a 3.21. Del mismo modo, el nivel de satisfacción del PAS y del cuerpo docente refleja un incremento notable, superando, en ambos casos, la valoración de 4.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.22 Respuestas:18 Universo:101	P3 - I3.2 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA Este indicador combina el grado de satisfacción, tanto del alumnado como del profesorado, con los recursos de orientación académica. Aunque se constata un leve descenso del grado de satisfacción con respecto al año anterior (tan solo 0.19 puntos), al analizar la evolución de los datos recopilados en las encuestas de los cursos 2019/2020 (2.36) 2020/2021 (3.41) y 2021/2022 (3.22), podemos concluir que se observa una progresión positiva, ya que en los últimos 2 cursos académicos la valoración ha sido superior a 3 (sobre 5). No obstante, se plantea continuar con las iniciativas que se han puesto en marcha desde el presente curso académico, como la acción, dentro del POAT de la Facultad, de formar a alumnos mentores, que asesoren y orienten a los alumnos de los primeros cursos y la acción del Departamento de ofrecer cursos de refuerzo de la lengua alemana, a los que se ha hecho referencia en los ítems P1.10 y P1.11.
--------	--	--	---------------------------------------	---

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.63 Xa)(Respuestas:19 Xa)(Universo:101 Xb:4.80 Xb)(Respuestas:10 Xb)(Universo:66</p>	<p>P3 - I3.3 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL Al analizar la evolución del grado de satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos de orientación profesional, detectamos que, a pesar de que el nivel de satisfacción supera la media de años anteriores, situándose cerca del 2.5 (sobre 5), el nivel de satisfacción del alumnado ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior. Como acción de mejora se plantea incidir en el desarrollo de tareas por parte del Departamento que fomenten la orientación profesional, como, entre otras, la celebración de mesas redondas informativas y de entrevistas con egresados vinculados con el mundo laboral [EVIDENCIA 2]. También hay que destacar la visita a la Facultad de Filología del personal del Instituto Humboldt, por intermediación de una profesora del Departamento, la Dra. María García Antuña, para informar sobre ofertas de trabajo al alumnado durante todo el año, especialmente en verano, en dicha institución [EVIDENCIA 9]. Asimismo, cabe destacar la labor que se está haciendo, sobre todo a través de las redes sociales, para informar de ofertas de trabajo y convocatorias de empleo público. Estudiantes Profesores 2021/22 2,63 4,80 2020/21 2.76 4.35 2019/20 1.60 3.91</p>
--------	--	--	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se detecta la necesidad de implementar acciones para mejorar el grado de satisfacción del alumnado con respecto a los recursos de orientación académica y, especialmente, de orientación profesional. Como acción de mejora se plantea incidir en el desarrollo de tareas que fomenten la orientación profesional, como, entre otras, la orientación individual, la celebración de mesas redondas informativas y de entrevistas con egresados vinculados con el mundo laboral [EVIDENCIA 2]. También se prevé seguir trabajando con empresas externas, como el Instituto Humboldt, para que continúen visitando la Facultad a fin de presentar sus ofertas de trabajo a los estudiantes del Grado, así como conseguir entre esta empresa y la US un convenio de prácticas en el que se está trabajando [EVIDENCIA 9]. Asimismo, se pretende seguir potenciando las redes sociales, para informar de ofertas de trabajo y convocatorias de empleo público a estudiantes y egresados del Grado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	P4 - I4.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES Los datos recibidos no son muy reveladores ni se puede hacer una media orientativa puesto que sólo se tiene la muestra de una persona.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.25 Xa)(Respuesta:4 Xa)(Universo:17 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	P4- I4.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES Aunque las cifras de alumnos entrantes y salientes se han visto mermadas, cabe destacar el alto nivel satisfacción (4.25 sobre 5) de los alumnos procedentes de otras universidades.

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>4.12%</p> <p>numerador:4</p> <p>denominador:97</p>	<p>P4 - I4.1 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES Resulta llamativo que el porcentaje tanto de estudiantes salientes (4,12%) como entrantes (17.53%) haya disminuido de forma considerable, incluso en más de la mitad, en relación con el curso anterior, donde los porcentajes fueron de 13.68% y de 30.77% respectivamente. La interpretación de estos datos se justifica por los efectos aún de la pandemia de COVID-19 y también por la recesión económica que afecta a toda Europa. Al respecto, las cuantías otorgadas a los estudiantes Erasmus no llegan a cubrir los gastos mínimos para su estancia. No obstante, si se analizan los datos en comparación con el resto de Grados del Centro, el porcentaje de la movilidad de nuestros estudiantes sigue estando en la media, que se sitúa en torno al 5%. A este respecto, hay que destacar la promoción que se realiza desde el Departamento, gracias al trabajo tanto de los profesores proponentes de destinos como de la Coordinadora de Movilidad Saliente con vinculación a nuestro Departamento.</p>
--------	--	---	---	---

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	<p style="text-align: center;">17.53%</p> <p style="text-align: center;">numerador:17 denominador:97</p>	<p>P4 - I4.2 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES El número de estudiantes extranjeros presentes en nuestra titulación ha descendido y la explicación se halla precisamente en la situación de pandemia por la que hemos pasado. Este factor ha reducido la movilidad en ambas direcciones. No obstante, es de prever que la cifra empiece a aumentar de nuevo una vez que se han levantado las restricciones y que la enseñanza ha vuelto a su modalidad presencial, lo que favorece no sólo la inmersión lingüística, sino también la socialización del estudiantado entrante y saliente. Como se ha mencionado en el punto 4.1, las ayudas económicas para las estancias Erasmus están muy por debajo de las necesidades reales de los estudiantes. Es por ello por lo que se podría mejorar el dato si se incentivara a los alumnos con más subvenciones para realizar estancias fuera de la Universidad de Sevilla.</p>
--------	--	---	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El notable descenso de estudiantes tanto entrantes como salientes. Se trata de un punto sobre el que hace falta reflexionar a nivel del Centro y de la US, si bien hay también causas económicas que no son de nuestro alcance.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.64 Xe)(TE:4.59 Xe)(TI:4.18	P5 - I5.2. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas El nivel de satisfacción con respecto a las prácticas por parte de los estudiantes sigue siendo, como en cursos anteriores, muy elevado (4,64% sobre 5). Salvo en el curso 2016/17, siempre ha estado por encima de 4, siendo el del último curso evaluado el más alto de todos ellos. estado por encima de 4, siendo el del último curso evaluado el más alto de todos ellos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		P5 - I5.3. Nivel de satisfacción de los tutores con las prácticas P5 - I5.3.1. Nivel de satisfacción de los tutores internos de prácticas La valoración de los tutores internos de prácticas es muy positiva, con una puntuación de 5 sobre 5. P5 - I5.3.2. Nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas Por su parte, la valoración de los tutores externos es también elevada, con una puntuación de 4,73 sobre 5.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	5.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.73	

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	29	<p>P5 - 15.1. EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS En relación con las empresas con convenios de prácticas, el número ha descendido hasta situarse en 13 en el curso 2021/22 y siendo la oferta total de 29 plazas (2 más que en el curso 2020/21) [EVIDENCIA 8]. Si bien esta gestión depende del Vicedecanato de Prácticas, desde el Departamento estamos trabajando para proponer convenios de prácticas afines a nuestra formación. Entre otras acciones de mejora, se ha puesto en marcha un sistema de encuestas [EVIDENCIA 2], que permite al alumnado mostrar sus preferencias y recomendaciones para promover acuerdos de colaboración y convenios adecuándolos a la demanda. Asimismo, se está trabajando en un acuerdo de colaboración con el Instituto Humboldt [EVIDENCIA 9], lo que posibilitaría a los estudiantes del Grado realizar prácticas e incluso optar a puestos de trabajo en los centros de esta institución. También se va a trabajar en acuerdos con otras empresas e organismos públicos para que se oferten plazas de prácticas relacionadas con la docencia y con el mundo editorial.</p>
--------	--	--	----	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se detecta poca variedad en la oferta de prácticas. Se necesita aumentar las posibilidades en la oferta de empresas de prácticas y que sean más adecuadas al perfil académico de los estudiantes del Grado. Entre otras acciones de mejora, ya se ha puesto en marcha un sistema de encuestas [EVIDENCIA 2], lo que permite al alumnado mostrar sus preferencias y recomendaciones para promover acuerdos de colaboración y nuevos convenios adecuándolos a la demanda. Asimismo, se está trabajando en un acuerdo de colaboración con el Instituto Humboldt [EVIDENCIA 9], lo que permitiría a los estudiantes del Grado realizar prácticas e incluso optar a puestos de trabajo en los centros de esta institución. También se va a trabajar en acuerdos con otras empresas y organismos públicos para que se oferten plazas de prácticas relacionadas con la docencia y con el mundo editorial.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	40.00% numerador:12 denominador:30	P6 - I6.1 EGRESADOS OCUPADOS INICIALES El indicador "Egresados ocupados iniciales" refleja el porcentaje de egresados que se encuentran empleados al momento de finalizar sus estudios. Al analizar los datos recopilados durante los últimos 3 años, se observa una variación en los resultados. En el curso académico 2019/20, el 50% de los egresados se encontraba ocupado al terminar su formación, lo cual indica una situación favorable en cuanto a la inserción laboral inicial. Sin embargo, en el siguiente curso académico, 2020/21, se registró un descenso en este porcentaje, siendo de un 31.58%. En el último curso evaluado, 2021/22, se observa una ligera recuperación, con un 40% de egresados ocupados. Estos datos muestran que, si bien hubo una disminución en la tasa de empleo inicial en uno de los años analizados, derivada probablemente de la pandemia de COVID-19, se ha evidenciado cierta mejoría en el siguiente. No obstante, pensamos que es importante seguir monitoreando y trabajando en estrategias que fomenten la inserción laboral de los egresados, buscando mantener y mejorar los porcentajes de empleabilidad iniciales. 2021/22 40% 2019/20 50% 2020/21 31.58%

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	<p>6.37</p> <p>numerador:76</p> <p>denominador:12</p>	<p>P6 - I6.2 TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</p> <p>El indicador "Tiempo medio en obtener el primer contrato" muestra la cantidad de meses que, en promedio, los egresados tardan en conseguir su primer contrato laboral después de finalizar sus estudios. Durante el curso académico 2019/20, el tiempo medio para obtener el primer contrato fue de 11.8 meses, lo que indica una demora considerable en la inserción laboral de los egresados. Sin embargo, en el siguiente curso académico, 2020/21, se registró una relevante reducción en el tiempo medio, llegando a 3.25 meses. Esto implica una mejora sustancial en la rapidez con la que los egresados logran conseguir su primer empleo. En el último curso evaluado, 2021/22, se observa un incremento en el tiempo medio, situándose en 6 meses. Aunque el dato aumenta con respecto al curso anterior, es importante destacar que ha disminuido significativamente en comparación con el año 2019/20. Estos valores indican que se han realizado mejoras en la inserción laboral inicial de los egresados, pero es necesario continuar trabajando para reducir aún más el tiempo medio en obtener el primer contrato.</p> <p>2021/22 6 2019/20 11.8 20 20/21 3.25</p>
--------	--	--	---	---

P6-6.3		<p>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</p>	2.45	<p>P6 - I6.3 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN Para la valoración del indicador "Adecuación de la actividad laboral a la titulación" hemos considerado los datos obtenidos en los 3 últimos cursos académicos. De este modo, observamos cómo los datos muestran una evolución gradual en relación con este aspecto. En el curso 2019/20 se registró una puntuación de 1.67 sobre 5, lo que indica una baja adecuación entre la actividad laboral y la titulación de los estudiantes. Sin embargo, se observa un aumento en los 2 cursos siguientes, con valores de 2.44 en el curso 2020/21 y 2.45 en el curso 2021/22. Estos datos sugieren una mejora en la adecuación entre las actividades laborales que realizan los estudiantes y su titulación universitaria. Sin embargo, aún existe margen de mejora para lograr una mejor correspondencia entre ambas. Es importante seguir trabajando en acciones que promuevan una mayor adecuación entre la formación académica y las oportunidades laborales de los estudiantes universitarios que realizan el Grado. Al respecto, cabe mencionar que se está trabajando a nivel de la Facultad en un nuevo Grado en el que participará el Departamento de Filología Alemana, en el cual una de las prioridades para la confección de los planes y la estructura de los estudios es precisamente adecuar la formación que se ofrece a las nuevas necesidades del mercado laboral.</p> <p>2021/22 2,45 2019/20 1.67 2020/21 2.44</p>
--------	--	---	------	--

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.27	<p>P6 - I6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA En cuanto al grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida, los datos analizados en la siguiente tabla muestran una evaluación positiva en general. En el curso 2019/20, los egresados otorgaron una puntuación de 4 sobre 5, indicando un alto nivel de satisfacción con la formación recibida. Sin embargo, en el siguiente año académico, en el 2020/21, se observó una ligera disminución en la puntuación, alcanzando 3.11. En cambio, en el último año evaluado, el 2021/22, se volvió a registrar un incremento en la satisfacción de los egresados, con una puntuación de 3.27, sobre 5. Estos datos sugieren que la formación proporcionada ha sido mayormente satisfactoria para los egresados, aunque se puede considerar la necesidad de realizar mejoras. Así, consideramos que es esencial seguir trabajando para mantener y mejorar el nivel de satisfacción de los egresados, asegurando que la formación académica se ajuste a sus expectativas y a las necesidades profesionales del mercado laboral.</p> <p>2021/22 3.27 2019/20 4 2020/21 3.11</p>
--------	--	--	------	---

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	<p>P6 - I6.5 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA El indicador "Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida" evalúa la percepción de los empleadores sobre la preparación y habilidades de nuestros graduados. Al analizar los datos recopilados durante los últimos tres cursos, se observa una tendencia generalmente positiva. En el año académico 2019/20, los empleadores otorgaron un alto nivel de satisfacción, con una puntuación de 4.60 sobre 5, lo que indica que consideran que los graduados poseen una formación sólida y adecuada. En los siguientes 2 años académicos, 2020/21 y 2021/22, se registraron puntuaciones consistentes de 4.25, lo que sugiere que los empleadores continúan estando satisfechos con la calidad de la formación adquirida por nuestros graduados. Estos resultados demuestran que los egresados del Grado en Lengua y Literatura Alemanas están siendo bien valorados por los empleadores en cuanto a su preparación y competencias, lo cual es un indicio positivo para la titulación. Sin embargo, es importante seguir trabajando para mantener altos niveles de satisfacción y adaptar la formación a los cambios y las necesidades del mercado laboral.</p> <p>2021/22 4.25 2019/20 4.60 2020/21 4.25</p>
--------	--	---	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida. En cuanto a las acciones de mejora, a nivel de la Facultad se está trabajado en un nuevo Grado en el que participará el Departamento de Filología Alemana, en el cual una de las prioridades para la confección de los planes y la estructura de los estudios es precisamente adecuar la formación que se ofrece a las nuevas necesidades del mercado laboral.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.32 Respuestas:19 Universo:101	<p>P7 - I7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO Atendiendo al análisis de los datos arrojados por las encuestas de los alumnos, cabe destacar que la gestión y realización de las prácticas externas obtienen la puntuación más baja (2.60 sobre 5). Se trata de una cuestión que no depende directamente del Departamento, sino del Vicedecanato de Estudiantes. Son ellos los responsables de seleccionar las empresas. Las funciones de nuestro profesorado se limitan al seguimiento de las prácticas del alumnado. Fundamentalmente, los alumnos insisten en que las prácticas no se adecúan al perfil de sus estudios. Aun así, se están llevando a cabo y se prevén más medidas por parte del Departamento, como se ha expuesto en el punto P5.1. Por otra parte, el sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias es otro de los indicadores (3.05) con una puntuación que debe ser mejorada. Quizás el alumnado no conoce suficientemente la aplicación EXPONUS, al no haberse realizado por parte de la US una mejor y más amplia difusión de esta aplicación. Muy positivos son, en cambio, los valores con respecto al procedimiento para la elección y realización del Trabajo de Fin de Grado o de Fin de Máster. La mejor puntuación de las encuestas la reciben los horarios y los convenios de movilidad del Título. Hay que mencionar que, además de numerosos destinos Erasmus, en el Grado en Lengua y Literatura Alemanas se ofrece la posibilidad de obtener una doble titulación, gracias a los convenios en vigor con las universidades alemanas Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg y Universität des Saarlandes.</p>
--------	--	--	---------------------------------------	--

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	<p>4.80</p> <p>Respuestas:10</p> <p>Universo:66</p>	<p>P7 - 17.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO En cuanto al nivel de satisfacción del profesorado con el Título, hay que poner de relieve la progresión positiva en los últimos 3 cursos académicos, especialmente en el que se está analizando: 4.80 (2021/22), 3.13 (2020/21) y 3 (2019/20). En cuanto a los distintos puntos de las encuestas, el relativo a "las infraestructuras e instalaciones" es el que presenta la puntuación más baja (4.09) junto con el relativo al "equipamiento de las aulas" (4.16). Hay que mencionar que la gestión de las infraestructuras informáticas del Centro, al igual que las infraestructuras y el equipamiento de las aulas, no depende del Departamento, sino que recae en el Vicedecanato de Infraestructura, el SOS, el SIC y el Siff, órganos que, si es cierto que han puesto todos sus esfuerzos en localizar y gestionar todas las incidencias detectadas, no han llegado a resolverlas del todo. Al encontrarnos en un edificio histórico protegido, esto dificulta las infraestructuras e instalaciones. Los aspectos mejor valorados en las encuestas son la "gestión desarrollada por los responsables del Título" (5), los "tutores de prácticas" (5) y los "programas de movilidad" (5).</p>
--------	--	---	---	---

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.64 Respuestas:11 Universo:25	P7 - I7.3 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO En cuanto al nivel de satisfacción del PAS con el título, se observa una progresión positiva en los últimos cursos, siendo en el del presente curso analizado de 4.64 sobre 5. Con respecto al análisis de las encuestas del personal de Administración y Servicios, al igual que la valoración por parte del profesorado, el PAS muestra una menor satisfacción con respecto a las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo (4.27). Es este un aspecto que concierne al Vicedecanato de Infraestructura. Como dato positivo, cabe resaltar la buena valoración que hacen del PAS de otros Grados, del profesorado del título y de la relación con los alumnos, todos ellos con una puntuación de 4.73. 2021/22 4.64 2019/20 4.5 2020/21 4 .23
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción del profesorado y PAS con respecto al Título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que considerar la baja puntuación de los estudiantes con respecto a la gestión y realización de las prácticas externas, que tiene que ver con lo que ya se ha indicado y lo que se propone en el P5.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		P8 - I8.1 QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS P8 - I8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS A través de la aplicación para la gestión de quejas EXPONUS se han recibido 2 quejas en el curso 2021/22, que se resolvieron de forma satisfactoria y sin perjuicio para ninguna de las partes: una referida a la información disponible en webs, tabloneros de anuncios etc. y que afectan al desarrollo de la docencia, y otra referida a la Gestión administrativa y los Servicios Centrales. En los 3 últimos cursos académicos la media ha sido de 2 quejas por curso, lo que es un claro indicador de un Título y un Departamento con muy pocas incidencias, teniendo en cuenta que una de las quejas expuestas depende de la Secretaría del Centro y no de nuestra titulación [EVIDENCIA 10]. P8 - I8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS Sin incidencias. P8 - I8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS Hay una sugerencia referida a "Gestión administrativa-Servicios Centrales". P8 - I8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS Sin felicitaciones recibidas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.06% numerador:2 denominador:97	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:97	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	1.03% numerador:1 denominador:97	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:97	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El bajo número de incidencias interpuestas, lo que es un claro indicador de un Título y un Departamento con muy pocas incidencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias es uno de los indicadores con una puntuación por parte del estudiantado que debe ser mejorada. Se propone como acción de mejora dar mayor difusión a EXPONUS, incluyéndolo en la información que se da al alumnado de nuevo ingreso en el acto de bienvenida.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5451	<p>P9 - I9.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB El Departamento de Filología Alemana cuenta con las siguientes formas de acceso para la información y promoción del Grado en Lengua y Literatura Alemanas, así como del Doble Grado con Educación Primaria: A través de la página oficial de la Universidad de Sevilla, donde hay diversas webs que dan información del Grado y muestran las distintas asignaturas del Grado, así como sus respectivos programas y proyectos:</p> <p>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-lengua-y-literatura-alemanas.</p> <p>Se puede encontrar información del Grado también en otras páginas webs como, por ejemplo, en:</p> <p>https://www.emagister.com/grado-lengua-literatura-alemanas-cursos-3005151.htm</p> <p>https://www.educaweb.com/estudio/titulacion-grado-lengua-literatura-alemanas/</p> <p>https://yaq.es/carreras-universitarias/universidad-de-sevilla/12901-grado-lengua-y-literatura-alemanas</p> <p>https://www.altillo.com/universidades/espana/universidad_de_sevilla.asp. En la página oficial de la Universidad de Sevilla se informa, a su vez, sobre los programas SICUE y ERASMUS. A nivel nacional, el Grado cuenta con el programa SICUE</p> <p>http://filologia.us.es/movilidad-nacional-e-internacional/sicue-seneca/. A nivel internacional, nuestro Grado se publicita a través de instituciones extranjeras, no sólo gracias a las dobles titulaciones con las Universidades de Erlangen-Nürnberg y Saarbrücken (https://filologia.us.es/movilidad-nacional-e-internacional/dobles-titulaciones-internacionales-international-double-degrees/), sino también a través de la Convocatoria Erasmus Plus, en la que cuenta con numerosos convenios con universidades de toda Europa, sobre todo de Alemania y Austria (https://filologia.us.es/movilidad-nacional-e-internacional/estudiantes-salientes-outgoing-students/). Asimismo, la promoción del Grado se realiza desde instituciones internacionales prestigiosas, como el Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD):</p> <p>https://www.daad.es/es/quienes-somos/daad-en-las-universidades-espanolas/universidad-de-sevilla-us/. Adicionalmente, se proporciona</p>
--------	--	---	------	--

información del Grado en el Secretariado de Orientación de la US (<https://www.us.es/estudiar/orientacion-universitaria>), en el Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria SACU, (<https://sacu.us.es/>) y en el Sistema Integral de Orientación y Tutoría de la Universidad de Sevilla. En la propia web de la Facultad de Filología también existe un espacio para nuestro Grado, en el que es posible consultar información acerca de las ofertas y de los plazos para la realización de las prácticas externas; del calendario de depósitos y defensas y de las distintas líneas de investigación para la elaboración del Trabajo Final de Grado; de la figura del Defensor del Estudiante y de salidas profesionales del Grado (véase en: <http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-lengua-literatura-alemana/>). También es posible encontrar en la página web de la Facultad de Filología (<http://filologia.us.es/>) el calendario de exámenes, los horarios de clase, además de otras informaciones propias del Grado y/o que conciernen a toda la Facultad como convocatorias de becas, congresos, actividades culturales, etc. En esta página se encuentra, además, información del Departamento de Filología Alemana promocionada en Instagram. Esta red social ha resultado ser la forma de difusión de mayor relevancia dentro del Grado durante este último curso, combinada con otras como Facebook y Youtube. Gracias a ellas, se difunde con mayor rapidez la información y se responden dudas acerca del Grado, de los eventos y actividades que se dirigen tanto a estudiantes del Grado como a potenciales personas interesadas en el Grado. En estas redes sociales se han publicado también entrevistas a egresados, vídeos sobre la realización de actividades de alumnos del Grado junto con alumnos de universidades alemanas, como la Universität des Saarlandes y la Goethe-Universität Frankfurt, en colaboración con el Archivo General de Andalucía: https://www.youtube.com/watch?v=sisazBOfy_4, así como otros vídeos y publicaciones didácticas acerca del alemán. Asimismo, se han llevado a cabo colaboraciones con perfiles de gran impacto, con las que se ha conseguido obtener un mayor alcance incluso en otros países. También se ha dado publicidad a eventos organizados en relación con la lengua alemana por la lectora y la asistente de lengua del DAAD de nuestro Departamento, principalmente del ciclo de actividades llamado "Donnerstag der deutschen Kultur". Actualmente,

nuestros perfiles de Facebook e Instagram cuentan con 601 y 865 seguidores, respectivamente, siendo la cuenta de Instagram del Departamento de Filología Alemana una de las cuentas más seguidas de las de la Facultad de Filología y con mayor impacto y crecimiento dentro del ámbito de la Germanística en España [EVIDENCIAS 11 y 12]. Enlace de la página del Departamento en Facebook: <https://www.facebook.com/filologiaalemanasevilla> Enlace de la página del Departamento en Instagram: <https://www.instagram.com/filologiaalemanaus/> Ambas redes sociales son gestionadas por un profesor del Grado, el Dr. Pedro David Alemany Navarro. Algunos vídeos creados por el Departamento y que se han subido a las redes sociales son, por ejemplo, la entrevista (5/5/2023) a la egresada Alicia Rojas: <https://www.youtube.com/watch?v=s1zZjypHtms&t=10s>; y el video promocional del Grado y Doble Grado con Educación Primaria: <https://youtu.be/apCdbX10d-Q> Por otra parte, anualmente se celebra en la Universidad de Sevilla el Salón del Estudiante. Concretamente este año ha tenido lugar la XXVII Edición del Salón del Estudiante, Grado y Posgrado, y Ferisport 2023. Además de la modalidad presencial, con motivo de la pandemia, se instauró también la modalidad telemática, formato que también se ha quedado como punto de información para los diferentes stands de Centros y Servicios, según sus especialidades, titulaciones, investigación, deportes, servicios, etc. Con el eslogan de este año, Vive tu futuro. #ViveLaUS, los centros, como la Facultad de Filología, se han movilizado para mostrar la mejor imagen de ellos y de la Universidad de Sevilla a los futuros estudiantes, a los estudiantes que ya cursan titulaciones y a los visitantes en general. Se han programado diferentes tipos de actividades, experimentos, clases, charlas, juegos y concursos, como yincanas, con premios para los ganadores. Tanto en la modalidad virtual como presencial, el Departamento de Filología Alemana ha participado a través de estudiantes, profesores y del equipo directivo, para promocionar el Grado en Lengua y Literatura Alemanas y el Doble Grado con Educación Primaria. Todas las vías de difusión indicadas son fuentes oficiales actualizadas permanentemente por el personal de Administración y Servicios tanto del Departamento de Filología Alemana como de la Facultad de Filología. Concretamente, las páginas web antes referidas proporcionan toda la información necesaria en

cuanto a calendarios académicos, guías docentes, actividades formativas, prácticas, horarios y centros para prácticas. Al mismo tiempo, es importante indicar que en el Centro se vienen realizando desde los últimos años una serie de actividades promovidas por el Vicedecanato de Estudiantes destinadas a la acogida, información, orientación y asesoramiento de los estudiantes de los distintos títulos. Al principio de cada curso se organiza desde el Centro para cada Grado una reunión informativa, donde participan estudiantes, profesorado y PAS. Por último, el Departamento ha creado desde el presente curso académico una plaza de prácticas para contar con un estudiante que ayude a las tareas de información y difusión del Título y de todo lo relacionado con el Grado, especialmente en las redes sociales, lo que cuenta con la supervisión de un profesor del Departamento, el Dr. Pedro David Alemany Navarro. Al respecto, se está viendo la posibilidad de ampliar la oferta a 2 plazas para poder contar con estudiantes en prácticas durante todo el curso y poder dedicarle el mejor y mayor de los esfuerzos a esta cada vez más importante labor.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento de la difusión de todo lo referente al Título en especial a través de las redes sociales. Actualmente, nuestros perfiles de Facebook e Instagram cuentan con 601 y 865 seguidores, respectivamente, siendo la cuenta de Instagram del Departamento de Filología Alemana una de las cuentas más seguidas de las de la Facultad de Filología y con mayor impacto y crecimiento dentro del ámbito de la Germanística en España [EVIDENCIAS 11 y 12].

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:19 Universo:101 3.16	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:19 Universo:101 3.05	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:19 Universo:101 3.68	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:19 Universo:101 3.11	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:19 Universo:101 3.63	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:19 Universo:101 3.63	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:19 Universo:101 3.74	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:19 Universo:101 3.37	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:19 Universo:101 3.16	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:19 Universo:101 3.58	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:15 Universo:101 2.60	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:19 Universo:101 3.21	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:19 Universo:101 3.16	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:19 Universo:101 3.21	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:10 Universo:66 4.90	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:10 Universo:66 4.60	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:10 Universo:66 4.90	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:10 Universo:66 4.60	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:10 Universo:66 4.80	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:10 Universo:66 5.00	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:10 Universo:66 4.80	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:10 Universo:66 4.9	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:10 Universo:66 4.9	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:10 Universo:66 5	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:10 Universo:66 4.8	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:11 Universo:66 4.18	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:10 Universo:66 4.60	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:10 Universo:66 4.80	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:10 Universo:66 4.80	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:11 Universo:25 4.45	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:11 Universo:25 4.55	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:11 Universo:25 4.73	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:11 Universo:25 4.27	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:11 Universo:25 4.64	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:11 Universo:25 4.36	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código	Indicador	Valor	Justificación
P94-01	Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02	Grupo de interés encuestados		
P94-03	Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04	Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05	Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06	Pas adscrito al Centro		
P94-07	Actividades formativas realizadas		
P94-08	Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09	Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10	Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11	Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12	Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13	Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14	Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15	Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16	Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17	Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		

Ficheros adjuntos

1. EVIDENCIA 1

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzgzMjAyMzA2MjcxMzUxLnBkZg==>]

2. EVIDENCIA 3

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDk2MjAyMzA2MjcxNDEzLnBkZg==>]

3. EVIDENCIA 4

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTQ2MjAyMzA2MjcxNDEzLnBkZg==>]

4. EVIDENCIA 5

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MDI2MjAyMzA2MjcxNDE5LnBkZg==>]

5. EVIDENCIA 6

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzgyMjAyMzA2MjcxNDE5LnBkZg==>]

6. EVIDENCIA 7

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzE4MjAyMzA2MjcxNDE5LnBkZg==>]

7. EVIDENCIA 8

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Njl3MjAyMzA2MjcxNzAxLnBkZg==>]

8. EVIDENCIA 9

[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTU5MjAyMzA2MjgwOTM3LnBkZg==]
9. EVIDENCIA 10
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzQ4MjAyMzA2MjgwOTM3LnBkZg==]
10. EVIDENCIA 11
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzMyMjAyMzA2MjgwOTM3LnBkZg==]
11. EVIDENCIA 12
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTMwMjAyMzA2MjgwOTM3LnBkZg==]
12. EVIDENCIA 2
[https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTAyMjAyMzA2MjgxMjU4LnBkZg==]



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501188**

Denominación título: **Grado en Lengua y Literatura Alemanas**

Centro/s: **Facultad de Filología**

Curso **2022/2023**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación N° 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe adoptar medidas para que las tasas de abandono y graduación reales se aproximen a las establecidas en la Memoria de verificación.							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	17-06-2021	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se debe adoptar medidas para que las tasas de abandono y graduación reales se aproximen a las establecidas en la Memoria de verificación.			
Justificación:			
<p>En primer lugar, nuestro objetivo fundamental es reducir la tasa de abandono de nuestro alumnado principalmente realizando labores de acompañamiento durante los dos primeros cursos con un programa de mentorización, además de nuestro trabajo en las tutorías.</p> <p>En cuanto a la tasa de graduación están en trámites de resolución los acusados problemas con la asignatura transversal Teoría de la Literatura. Asimismo, otro factor que frena la culminación de los estudios es la elaboración y defensa del TFG. En este sentido, además de la labor de los tutores, por parte de la Comisión de TFE se están celebrando charlas de orientación para los alumnos.</p> <p>Asimismo, este año, para mejorar los datos de la orientación profesional se han propuesto charlas informativas y mesas redondas de egresados en los que se ha orientado al alumnado del Grado en Lengua y Literatura alemanas y el Doble Grado en Lengua y Literatura alemanas y en Educación Primaria.</p> <p>Se han promovido la creación de itinerarios académicos en los que el alumnado será informado de las salidas profesionales de ambas titulaciones.</p> <p>En relación con esta debilidad ya incluida en el pasado Plan de Mejora, sigue siendo prioritario reducir la tasa de abandono del Grado. Según los datos recabados, la tasa de abandono se mantiene en los niveles del curso anterior. En cuanto a las acciones que propusimos, hay que señalar que las actuaciones recogidas en el Plan de Mejora del curso 2020/21 se han implementado en los meses de abril y junio de 2023, por lo que se espera que las cifras puedan mejorar ya en el próximo informe de la Comisión. En cuanto al programa de estudiantes mentores (evidencia 3), que se ha iniciado este curso, se pretende dar mayor visibilidad a la convocatoria y hacer un seguimiento de los alumnos mentores que pertenezcan a nuestro Grado, de manera que esta medida sea lo más efectiva posible. Asimismo, se han puesto en marcha, igualmente desde este año académico, a nivel interno del Departamento de Filología Alemana cursos de refuerzo de lengua instrumental desde A1 a C1. A su vez, se prevé impartir charlas informativas a estudiantes sobre salidas profesionales y continuar con las mesas redondas y las entrevistas a egresados, como la que se ha realizado el 5.05.2023 a la antigua alumna Alicia Roja y cuyo vídeo se puede consultar en el siguiente enlace: https://www.youtube.com/watch?v=s1zZjypHtms&t=10s (evidencia 2)</p> <p>Por otra parte, seguimos teniendo problemas con el bajo porcentaje de aprobados en las asignaturas transversales de formación básica “Teoría de la Literatura” y “Lengua Española”. Al no ser competencia de nuestro Departamento, este asunto es más difícil de abordar por la Comisión, a pesar de que sigue repercutiendo de forma muy negativa tanto en la tasa de abandono como en la tasa de graduación del Título.</p> <p>Para la supervisión de las acciones, se ha establecido un período de 2 años, de forma que haya margen para ver si las medidas adoptadas están dando resultados o si es necesario poner en marcha nuevas acciones.</p>			

Responsable:					
Departamento Filología Alemana					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-09-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
TASA DE ABANDONO MENOR O IGUAL A LO ESTABLECIDO EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	EVIDENCIA 2
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMwMjAyMzA2MjgxMzM0LnBkZg==
2	EVIDENCIA 3
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY5MjAyMzA2MjgxMzQyLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Ofertar nuevos convenios para prácticas en empresa			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ofertar nuevos convenios para prácticas en empresa			
Justificación:			
<p>Aunque se trata de una gestión que depende del Vicedecanato de Prácticas y de los convenios con empresas externas a la Universidad, se quiere facilitar a este órgano posibles convenios de interés para nuestros alumnos. Para ello vamos a crear un sistema de encuestas a cumplimentar por el alumnado, en las que se muestren las preferencias o recomendaciones de este colectivo a la hora de posibles acuerdos de colaboración y convenios de prácticas con nuevas empresas. En este sentido, estamos también en trámite de un acuerdo de colaboración con el Instituto Humboldt en el que nuestros estudiantes pueden realizar prácticas e incluso pueden optar a puestos de trabajo en sus centros.</p> <p>En relación con esta debilidad del pasado Plan de Mejora, sigue siendo prioritario conseguir ofertar nuevos convenios de prácticas para aumentar la diversidad de la oferta y su adecuación al perfil académico de los estudiantes del Grado. Entre otras acciones de mejora, ya se ha puesto en marcha un sistema de encuestas (evidencia 2), lo que permite al alumnado mostrar sus preferencias y recomendaciones para promover acuerdos de colaboración y nuevos convenios adecuándolos a la demanda. Asimismo, está avanzado el acuerdo de</p>			

colaboración con el Instituto Humboldt (evidencia 9), lo que permitiría a los estudiantes del Grado realizar prácticas e incluso optar a puestos de trabajo en los centros de esta institución. También se va a trabajar en nuevos acuerdos con otras empresas y organismos públicos para que se oferten plazas de prácticas relacionadas con la docencia y el mundo editorial.

Para la supervisión de las acciones, se ha establecido un período de 2 años, de forma que haya margen para ver si las medidas adoptadas están dando resultados o si es necesario poner en marcha nuevas acciones.

Responsable:

Vicedecanato de Prácticas

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-09-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2023
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

INCREMENTO DE CONVENIOS

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	EVIDENCIA 2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDcyMjAyMzA2MjgxNDAxLnBkZg==
2	EVIDENCIA 9 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTgyMjAyMzA2MjgxNDYLnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:

Aumentar los números de seguidores en redes sociales.

Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	1
------	-------------	---------------	--	----------------------------	--	-----------	----------

Responsable académico:

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Aumentar los números de seguidores en redes sociales.

Justificación:

Actualmente, contamos con 557 seguidores en Facebook, pero recientemente hemos decidido abrir un perfil de Instagram. Esta decisión ha sido tomada tras analizar los datos de una encuesta interna que respondieron más de 50 alumnos y en la cual eligieron la red social Instagram como favorita a la hora de obtener información sobre la Facultad de Filología. Nuestro perfil de Instagram fue inaugurado el 4 de junio y ya contamos con 85 seguidores. De esta manera, pretendemos poder alcanzar de una manera más óptima a dos de nuestros grupos meta: los estudiantes actuales y los estudiantes prospectivos.

En relación con esta debilidad del pasado Plan de Mejora, hemos conseguido aumentar la difusión de todo lo referente al Grado y al Doble Grado con Educación Primaria, en especial a través de las redes sociales. Actualmente, nuestro perfil de Facebook cuentan con 601 seguidores (evidencia 11) y el perfil de Instagram alcanza ya los 865 seguidores (evidencia 12), el cual se ha convertido en una de las cuentas más seguidas de las de la Facultad de Filología y con mayor impacto y crecimiento dentro del ámbito de la Germanística en España.

No obstante, no damos por concluida esta acción del Plan de Mejora y queremos seguir haciendo un seguimiento en los próximos 2 cursos académicos para ver cómo evoluciona y tratar de conseguir aún un mayor incremento.

Responsable:

Departamento Filología Alemana

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-06-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2025
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://www.instagram.com/filologiaalemanaus/>

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Enlace de la página del Departamento en Facebook: <https://www.facebook.com/filologiaalemanasevilla>

Enlace de la página del Departamento en Instagram: <https://www.instagram.com/filologiaalemanaus/>

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	EVIDENCIA 11
---	--------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkxMjAyMzA2MjgxNDEyLnBkZg==>

2	EVIDENCIA 12
---	--------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDcxMjAyMzA2MjgxNDEyLnBkZg==>

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
---------	---------------------------------------	-------	----------------------------

Descripción de la recomendación:

Campañas promocionales dirigidas a aumentar los alumnos de nuevo ingreso.

Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
------	-------------	---------------	--	----------------------------	--	-----------	--

Responsable académico:

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Campañas promocionales dirigidas a aumentar los alumnos de nuevo ingreso.

Justificación:

Aunque el nuevo ingreso de los estudiantes depende de muchos factores ajenos a nuestra voluntad, por parte del departamento se va a realizar una campaña promocional presencial y en redes sociales con el fin de aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.

En relación con esta debilidad del pasado Plan de Mejora, sigue siendo prioritario conseguir aumentar la demanda del Título.

Hay que mencionar que, en la última memoria de verificación del título, se ha actualizado el número de plazas, siendo de 50 para el Grado y de 10 para el Doble Grado, ya que se espera que, con las acciones dirigidas a promocionar la titulación, aumente el número de estudiantes de nuevo ingreso. Como ya se ha dicho, en esta convocatoria ha habido un aumento de la demanda con respecto al curso 2020/21 (pasando del 14% al 18%).

Además de las campañas promocionales, que se han desarrollado en el Salón del Estudiante en sus dos modalidades, virtual y presencial, se han llevado a cabo acciones de promoción de la titulación a través de las redes sociales, principalmente Facebook (<https://www.facebook.com/filologiaalemanasevilla>) e Instagram (<https://www.instagram.com/filologiaalemanaus/>). Además, se ha puesto en marcha un nuevo proyecto de entrevistas con egresados, como la que tuvo lugar el día 5 de mayo de 2023 con la antigua alumna Alicia Rojas, cuya grabación está publicada en el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=s1zZjypHtms&t=10s> (evidencia 2), lo que redundará también en la visibilidad del Grado y en su demanda. Por otra parte, sigue promocionándose el Grado a través de la difusión, en redes sociales y Youtube, del video promocional liderado por un profesor del Grado, el Dr. Leopoldo José Domínguez Macías, para el cual contó con la colaboración de numerosos alumnos: <https://youtu.be/apCdbX10d-Q> (evidencia 2). A su vez, como refuerzo a las acciones llevadas a cabo en el Salón del Estudiante, se ha iniciado un ciclo de charlas promocionales en centros de secundaria, esperando poder llegar así de forma más directa a los estudiantes.

Con respecto al Doble Grado con Educación Primaria, cabe señalar que la demanda es mucho más alta que la oferta. En este sentido, se solicitó a la Facultad de Ciencias de la Educación aumentar el número de plazas para este curso académico, lo que no pudo hacerse debido a que actualmente se encuentran en proceso de cambio de planes de estudio. No obstante, existe un compromiso para el curso 2023/24 de aumentar en casi el doble el número de las plazas actuales. Esto podría repercutir en un futuro en una mejora del dato estadístico de los estudiantes de nuevo ingreso en el título.

Para la supervisión de las acciones, se ha establecido un período de 2 años, de forma que haya margen para ver si las medidas adoptadas están dando resultados o si es necesario poner en marcha nuevas acciones.

Responsable:

Departamento de Filología Alemana

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	30-09-2022	Fecha fin prevista:	30-09-2025
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

INCREMENTO DE ALUMNOS DE NUEVO INGRESO

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	EVIDENCIA 2
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU1MjAyMzA2MjgxdmVudG91LnBkZg==	



Departamento de
Literatura Española
e Hispanoamericana

Sr. José Javier Martos Ramos
Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Filología

Sevilla, 27 de septiembre de 2023

Ilmo. Sr. Decano:

Por la presente le comunico la resolución del Consejo de Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana, con fecha 26 de septiembre de 2023, aprobando la solicitud de **una plaza de profesor Ayudante Doctor** para cubrir necesidades docentes motivadas por modificación de plantilla (renuncia de la profesora María de las Mercedes Cobos Rincón).

Le traslado esta información para que, conforme está establecido, la Junta de Centro o en su caso, la Comisión Permanente, den el visto bueno a esta solicitud.

Saludos cordiales,

CLUA GINEZ
ISABEL -
43739145E

Firmado digitalmente
por CLUA GINEZ
ISABEL - 43739145E
Fecha: 2023.09.26
10:02:27 +02'00'