

Reservados todos los derechos. Prohibida la reproducción mecánica o digital de cualquier parte de este libro, incluidas las fotografías e ilustraciones, sin consentimiento de su autor o su editor.
Coordinadores: Rafael Baena Escudero, Concepción Foronda Robles, Luís Galindo Pérez de Azpillaga, Antonio García Gómez, Ana García López, Belén García Martínez, Inmaculada Guerrero Amador, Javier Navarro Luna, María José Prados Velasco, Carlos Posada Simeón.
Editores:
Eduardo Araque Jiménez, Rafael Baena Escudero, Carmen Delgado Viñas, Concepción Foronda Robles, Luís Galindo Pérez de Azpillaga, Antonio García Gómez, Ana García López, Belén García Martínez, Inmaculada Guerrero Amador, José Manuel Llorente Pinto, Javier Navarro Luna, Juan Ignacio Plaza Gutiérrez, María José Prados Velasco, Ángel Paniagua Mazorra, Carlos Posada Simeón, Ester Sáez Pombo.
© Ulzama Ediciones
ISBN: 978-84-92870-81-3 Depósito legal: NA 724-2012

Impreso en Ulzama Digital – Navarra, España

Piqueras, J. EL PAÍSAJE VITÍCOLA DE ESPAÑA. CAMBIOS RECIENTES	531
Ramis, C. I; Arrom, J. M. y Picornell, M. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TRATAMIENTO DEL PAISAJE RURAL EN LOS INSTRUMENTOS LEGISLATIVOS DE PROTECCIÓN, GESTIÓN Y ORDENACIÓN DEL PAISAJE	541
Ruiz, A. R. LA EXPANSIÓN DEL VIÑEDO EN ESPALDERA COMO NUEVO FACTOR DE PRESIÓN AMBIENTAL EN LOS ACUÍFEROS SOBREEXPLOTADOS DE CASTILLA-LA MANCHA	553
Serrano de la Cruz, M. A. EL PAISAJE RURAL DEL CAMPO DE MONTIEL (CIUDAD REAL): INFLUENCIA Y HERENCIA CULTURAL DE LOS APROVECHAMIENTOS GANADEROS TRADICIONALES	561
Torres, J. N. DEL OLVIDO A LA REUTILIZACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL PATRIMONIO INDUSTRIAL AGROALIMENTARIO: LOS MATADEROS EN LA PROVINCIA DE TOLEDO	571
Voth, A. PATRIMONIO GASTRONÓMICO, PAISAJE CULTURAL Y DESARROLLO RURAL: LA REVALORIZACIÓN DE LA CULTURA DE LA SIDRA EN EUROPA	581
GANANDO LEGITIMIDAD: GOBIERNO, MICROPOLÍTICAS Y COMUNIDAD RURAL	
Escribano, J. EL CONTEXTO SOCIAL DEL ESPACIO RURAL VALENCIANO Y SU INCIDENCIA SOBRE LOS PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL A TRAVÉS DEL CAPITAL SOCIAL	593
Farris, M. VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO ENDÓGENO RURAL. "BUENAS PRÁCTICAS" DEL GAL Terre Shardana (ITALIA)	605
Foronda, C. UNA RADIOGRAFIA DEL CAPITAL SOCIAL: ASOCIACIONISMO Y ACTIVISMO	615
Galindo, L. CAPITAL SOCIAL EN ESPACIOS NATURALES ANDALUCES: ESTUDIO SOBRE LA CONFIANZA TERRITORIAL	623
García, J. S. y Aparicio, A. E . EL CAPITAL SOCIAL EN EL DESARROLLO TERRITORIAL DE LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: EL CASO DEL PARQUE NACIONAL DE CABAÑEROS	633
Gómez, J.D. LA IMPORTANCIA DE LAS COOPERATIVAS AGRARIAS COMO MOVIMIENTO SOCIAL EN EL CAMPO Y EN UN CONTEXTO DE INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL	645
Leco, F; Pérez, A. y Mateos, A. B. CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO EN EL VALLE DEL JERTE: EL PAPEL DEL ASOCIACIONISMO AGRARIO	. 655
Leco, F; Pérez, A. y Mateos, A. B. DESARROLLO RURAL Y CAPITAL SOCIAL EN EL PARQUE NACIONAL DE MONFRAGÜE	663
Lorente, A. y Ortíz, S. COOPERATIVAS AGRARIAS Y EMPRENDIMIENTOS SOLIDARIOS EN EL MEDIO RURAL BRASILEÑO: ANÁLISIS COMPARATIVO Y DESARROLLO TERRITORIAL	641
Moreno, I. L. y Aguilar, E. LA PRODUCCIÓN DE CALIDAD Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE: EL CASO DEL QUESO DE OVEJA MERINA DE GRAZALEMA	649

Ortíz, S.	
CONSTRUYENDO LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DE LOS PUEBLOS: LAS COOPERATIVAS AGRARIAS EN EL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES RURALES SIN TIERRA DE BRASIL (MST)65(3
Pallarès, M; Tulla, A. F. y Viladomiu, L. ¿RENOVACIÓN EN LAS ÁREAS RURALES? MUJERES, JÓVENES Ý POLÍTICA LOCAL	1
Pallarès, M; Planas, M; Carbonell, M. y Pallarès, I. USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y DESARROLLO RURAL: DESOLASOL365.COM	3
Pérez, E; García, A. M. y Pérez, B. G.	
DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES FORESTALES EN MÉXICO Y LA SUSTENTABILIDAD683	3
Pérez, A. y Aguilar, E. LA COMARCA DE GUALDALTEBA. CONSTRUCCION DEL TERRITORIO Y REFUERZO DE LA IDENTIDAD COLECTIVA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE DESARROLLO RURAL	3
Ricart, S. y Ribas, A. LA GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL REGADÍO EN FRANCIA: EL CANAL DE LA NESTE (HAUTES-PYRÉNÉES)	3
Ricart, S. y Roca, A. LA PAC Y EL MEDIO AMBIENTE ANTE LA NUEVA REFORMA 2014-2020: ¿QUÉ PRIORIZA Y QUÉ REHÚYE ANTE EL AUGE DEL <i>GREENING</i> Y LAS NUEVAS DEMANDAS TERRITORIALES?	
Roca, A. AGRICULTORES, AGROINDUSTRIAS, PROPIETARIOS, AYUNTAMIENTOS, CONSTRUCTORAS, EMPRESAS DE SERVICIOS, ¿QUIENES SON LOS VERDADEROS PERCEPTORES DE LAS AYUDAS DE LA PAC?	3
Rubio, L. M. LA VINCULACIÓN E IMPACTO DE LAS ACTIVIDADES RECREATIVAS SOBRE EL MEDIO RURAL. EL CASO DE LA SIERRA DE LAS NIEVES	
Tous, C; Roca, A. y Montesó, J. IMPLICACIONES SOCIALES DE LA DECLARACIÓN DE "RESERVA DE LA BIOSFERA" DE LAS TERRES DE L'EBRE (CATALUÑA)	
Vázquez, C. y Martínez, J. M. PARTICIPACIÓN Y GESTIÓN EN EL PARQUE NATURAL DE LA SERRANÍA DE CUENCA: UNA PERSPECTIVA DESDE EL CAPITAL SOCIAL	

LA PRODUCCIÓN DE CALIDAD Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE: EL CASO DEL QUESO DE OVEJA MERINA DE GRAZALEMA

I.L. Moreno (1) y E. Aguilar (2)

- Rural Sociology Group, W3S, Wageningen University. Hollandseweg 1, 6706 KN, Wageningen. ignacio.lopezmoreno@wur.nl
- (2) Dpto. Antropología Social y Cultural; Fac. Geografía e Historia, Universidad de Sevilla. C/ María de Padilla, s/n. 41004-Sevilla. eaguilar@us.es

Abstract Quality production and sustainable development: The case of Merina de Grazalema Sheep Cheese: This paper focus on the innovations made by local actors in the production and marketing of Merina de Grazalema Sheep Cheese, studying how these changes may improve or not the sustainability of Sierra de Grazalema as an agro-ecosystem. These innovations answer to production system and organization patterns within the supply chain, they seek to confront a new agro-food context. This new context has been unfolded by changes in three main elements of the equation: (1) new EU policies, (2) Globalization of the markets, and new consumption patterns. Merina de Grazalema. We found that the low scale and the high artisan level of production have been the key to the construction of positive answer to this new context, and that the materialization of these answers is highly diversified.

Palabras clave: Sierra de Grazalema, Producción de Calidad, Desarrollo Sostenible, Agro-ecosistema.

Key words: Sierra de Grazalema, Quality Production, Sustainable Development, Agro-ecosystem

INTRODUCCIÓN

Esta comunicación se centra en un estudio de caso sobre las innovaciones realizadas por los actores locales en la producción de queso de Oveja Merina de Grazalema (OMG), y de cómo dichos cambios han contribuido al desarrollo sostenible del territorio de la Sierra de Grazalema. Por lo tanto, nuestra investigación se ha centrado en las respuestas dadas por los actores locales a los cambios contextuales acaecidos en los últimos 30 años; a saber: (1) nuevas políticas europeas, (2) globalización de los mercados, y (3) aparición de nuevas pautas de consumo post-industrial.

La aproximación al problema descrito se ha realizado desde la tradición de la antropología social en combinación con el enfoque centrado en el actor de la sociología rural. Las técnicas de investigación fueron implementadas durante 9 meses de trabajo de campo, siendo la observación participante y las entrevistas abiertas y semi-dirigidas las principales. Nuestra investigación demuestra que pese a la presión sufrida por la economía rural, ésta tiene una alta capacidad de respuesta. Es más, las pequeñas innovaciones realizadas por los actores locales en la producción, elaboración y venta del queso de OMG han hecho posible mantener la generación de externalidades positivas para el agro-ecosistema de la Sierra de Grazalema por parte de la ganadería y la artesanía agroalimentaria.

OBJETIVOS

La presente investigación forma parte de un proyecto coordinado I+D, el estudio de esta unidad de observación respondió a los siguientes objetivos:

- Estudiar cómo los actores locales crean y/o implementan etiquetas de calidad para sus productos como una respuesta a la globalización del sistema agroalimentario;
- Investigar como el contexto institucional local afecta a los actores y cómo este es influido a su vez por estos procesos;
- Identificar los distintos conflictos que obstaculizan este tipo de acciones y que amenazan su continuidad.
- Analizar la posible contribución de las mismas al desarrollo sostenible del territorio en que se localizan en relación con su origen, enfoque y rigidez.

METODOLOGÍA Y FUENTES

El estudio realizado se localiza en la rama interpretativa de las ciencias sociales, y ha partido de una revisión bibliográfica sobre la metodología más adecuada para el estudio comparativo de casos (Hammersley y Atkinson, 2007 [1983]; Numagami, 1998; Yanow y Schwartz-Shea, 2006), así como la aproximación más adecuada al problema planteado (Arce y Fisher, 2003, Long, 2001), y la forma de transmisión de resultados (Geertz, 1973). El trabajo de campo en la Sierra de Grazalema (figura1) ha sido la herramienta fundamental para la obtención de datos. Durante 9 meses se ha vivido en la unidad de observación para facilitar la fundamentación de la posterior interpretación (Glaser y Strauss, 1967; Charmaz, 2002). De manera sistemática se han realizado 70 entrevistas semi-abiertas, observación participante a lo largo de toda la cadena y la red de actores, así como 5 grupos de discusión.

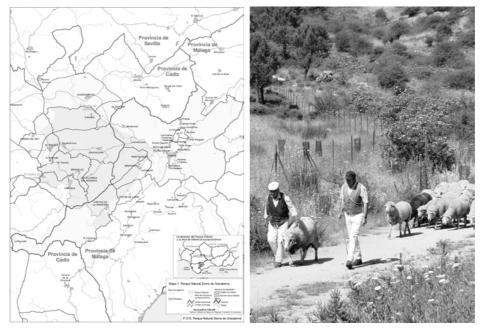


Figura 1: Mapa Parque Natural Sierra de Grazalema y recreación trashumancia tradicional

RESULTADOS

La investigación a permitido demostrar que la existencia de instituciones de apoyo a los proceso de construcción de calidad certificada como el de las Denominaciones de

LA PRODUCCIÓN DE CALIDAD Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Origen Protegidas deben ser independientes de los actores políticos, ya sea locales o no, pues fomentan la aparición de agendas ocultas que minan las iniciativas t la posible participación de otros actores locales. También hemos podido observar como la existencia de una cultura individualista supone un fuerte freno al cooperativismo; dicha cultura es fruto del trabajo pastoril con pequeños rumiantes, destacando el uso de la reciprocidad en aquellas tareas no asumibles por la unidad productiva familiar. Esta situación no es percibida por la administración, que promueve modelos no implementables en dicho marco cultural, lo que conlleve la culpabilización de la población local por parte de la administración y el rechazo de la población local hacia la misma.

Pese a ello, el fracaso de iniciativas formales de etiquetado no elimina la búsqueda de la producción de calidad, que ha pasado a trabajarse desde la marca privada. Este modelo resulta peligroso, ya que la inexistencia de acuerdos horizontales entre productores entre ellos y con los transformadores favorece la dependencia y verticalización de las relaciones económicas y de poder. El manejo del ganado se ha tenido que adaptar a nuevas regulaciones que restringen o dificultan la movilidad territorial, pero la rotación de pastos como práctica ha pervivido gracias a la mejora del precio de la leche y el cambio de actitud de la Oficina de Conservación del Parque Natural de la Sierra de Grazalema. Del mismo modo, la creación de la Asociación de Criadores de Raza Ovina Merina de Grazalema ha permitido acceder a programas de control lechero y mejora selectiva del ganado.

Estos cambios en el manejo junto con las innovaciones en la producción quesera constituyen la base de la contribución al desarrollo sostenible del territorio. La venta directa como modelo de distribución supone la creación de una sinergia positiva que refuerza otros productos agroalimentarios de calidad y viceversa. El turismo es tanto elemento potenciador como sostenedor del valor añadido de este producto. Al existir un valor añadido condicionado por unas prácticas y saber hacer locales, se asegura la preservación del ganado y el pastoreo en la sierra, elemento crucial para el mantenimiento de la biodiversidad y la economía local.

CONCLUSIONES

Las etiquetas y la producción de calidad con referencia territorial son positivas como respuesta a los cambios acaecidos en los mercados, los consumidores y las políticas. Incluso en casos como el descrito en el que no se ha llegado a obtener la certificación, la existencia de una apuesta por la calidad preserva unas formas de producción y consumo local que por un lado reducen los aspectos negativos de estos tres cambios, y por otro permiten acceder a los positivos. Este hecho provoca que exista una gran variedad de etiquetas de calidad agroalimentaria, e incluso que continúen apareciendo nuevos modelos y cuestionándose los existentes. Este se debe a que las etiquetas y la construcción de calidad, al ser procesos sociales que pasan por re-definir y seleccionar prácticas entre la diversidad existente, son espacios de poder en los que surgen conflictos internos y externos.

Del mismo modo, la promesa del valor añadido, hace que las etiquetas sean formas de suavizar nuevas regulaciones. Este es un método que resulta positivo como herramienta para reducir la tensión entre la administración y el sector agroalimentario. En este proceso se recomienda la mediación externa a la hora de construir un consenso para definir los protocolos y requisitos de la misma etiqueta, que deberían responden a nociones nacidas del sector productivo. Esta mediación también resulta crucial en la construcción de precios a lo largo de la cadena, el reparto equitativo consensuado y el aumento de la transparencia del mismo favorecen la reproducción del agro-ecosistema y la mejora de su contribución al desarrollo sostenible.

I. L. MORENO y E. AGUILAR

El sector adolece de una falta de visión holística e integral de la economía, centrándose obsesivamente en las condiciones físico-químicas de producción y obviando niveles sociales, así como la parte del intercambio y el consumo de los productos. Si se potenciara la cadena y la red siguiendo un modelo de auto-regulación basado en la búsqueda de la calidad global (incluyendo la calidad de vida de las personas involucradas), se podría generar mayor cohesión y sinergia en el territorio y el sistema agroalimentario localizado podría convertirse en un pilar de la comunidad y el territorio de referencia, llegando incluso a ser un elemento identitario y de identificación.

Agradecimientos: Este proyecto ha sido financiado por el Proyecto Coordinado I+D titulado "La producción de calidad: nuevas estrategias rurales para nuevos consumidores" (CSO2010-22074-C03-01).

BIBLIOGRAFIA

- ARCE, A., FISHER, E. (2003) Knowledge Interfaces and Practices of Negotiation. En J. Pottier, A. Bicker, y P. Sillitoe (Eds.). *Negotiating Local Knowledge: Power and Identity in Development* (pp. 74-98). London: Pluto Press
- CHARMAZ, K. (2002) Qualitative interviewing and grounded theory analysis. En J. F. Gubrium, y Holstein J.A. (Eds) *Handbook of interview research: context and method* (pp. 675-694). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- GEERTZ, C. (1973) The interpretation of cultures. New York: Basic Books.
- GLASER, B., STRAUSS, A. (1967) The discovery of grounded theory: Strategies of qualitative research. London: Wiedenfeld and Nicholson.
- HAMMERSLEY, M., ATKINSON, P. (2007). *Ethnography* (3^a ed.) London y New York: Routledge.
- LONG, N. (2001). Development Sociology: Actor Perspectives. London: Routledge.
- NUMAGAMI, T. (1 Enero 1998). The Infeasibility of Invariant Laws in Management Studies: A Reflective Dialogue in Defense of Case Studies. *Organization Science*, 9 (1). 1-15.
- YANOW, D., Schwartz-Shea, P. (2006). *Interpretation and method. Empirical research methods and interpretative turn.* Armonk y London: M.E. Sharpe.