

# ADQUISICIÓN DE L1 Y ABDUCCIÓN. EL MODELO RR DE KARMILOFF-SMITH.

Ana Gutiérrez Muñoz de la Torre  
Universidad de Sevilla

[anagutmun@alum.us.es](mailto:anagutmun@alum.us.es)

Esta investigación trata la relación entre desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje. Y la forma de abordarla ha consistido en presentar las principales perspectivas teóricas en torno al desarrollo cognitivo en relación con el estudio de la adquisición.

# Adquisición del lenguaje

1. Los niños se desenvuelven muy pronto en su lengua materna.
2. Hacen un uso creativo del lenguaje.



# ¿Cómo adquieren los niños tan rápido el lenguaje? ¿Cómo son capaces de usarlo de forma creativa?

- Respuesta de Chomsky frente a la perspectiva conductista:

- Gramática Universal
- El lenguaje es un producto biológico

- 
- Críticas a Chomsky:

- Everett
- Deutscher
- Coseriu

- 
- Alternativas a Chomsky:

- Culturalismo (Escuela Rusa; p.ej.: trabajos experimentales de Luria)
- Constructivismo (Piaget y seguidores; p.ej.: Modelo RR de Karmiloff-Smith)

Se puede establecer una relación entre las tres principales perspectivas teóricas de la psicología del desarrollo y los tres tipos de razonamiento lógico:

1	<b>INNATISMO</b>	<b>DEDUCCIÓN</b>
2	<b>CULTURALISMO</b>	<b>INDUCCIÓN</b>
3	<b>CONSTRUCTIVISMO</b>	<b>ABDUCCIÓN</b>

# La Gramática Universal

1

## PREMISA + CONSECUENCIA

El lenguaje es un producto biológico

Todas las lenguas del mundo comparten un conjunto de principios

## PROBLEMA

Hay que encontrar los genes del lenguaje

La ausencia del principio de recursividad en el pirahã

# Trabajo experimental de Luria

2



**Los osos de los países muy fríos son blancos.**

**Nueva Zembla es un país muy frío.**

**¿Cómo son los osos de Nueva Zembla?**

## Los sujetos a los que Luria propuso este sencillo ejercicio de lógica no supieron responder de forma satisfactoria porque:

Prevalecía, al decir de Luria, la referencia a la experiencia práctica sobre las relaciones lógico-verbales que fundamentan la deducción. Parecidas respuestas a las halladas por Luria se han encontrado en otras investigaciones transculturales que han usado problemas lógicos semejantes a los descritos. En general, eran los sujetos más 'occidentalizados' (escolarizados, urbanos, etc.) los que resolvían los silogismos ateniéndose a los límites establecidos por las premisas y sin salirse de ellos. (De la Mata *et al.* 1989: 53)

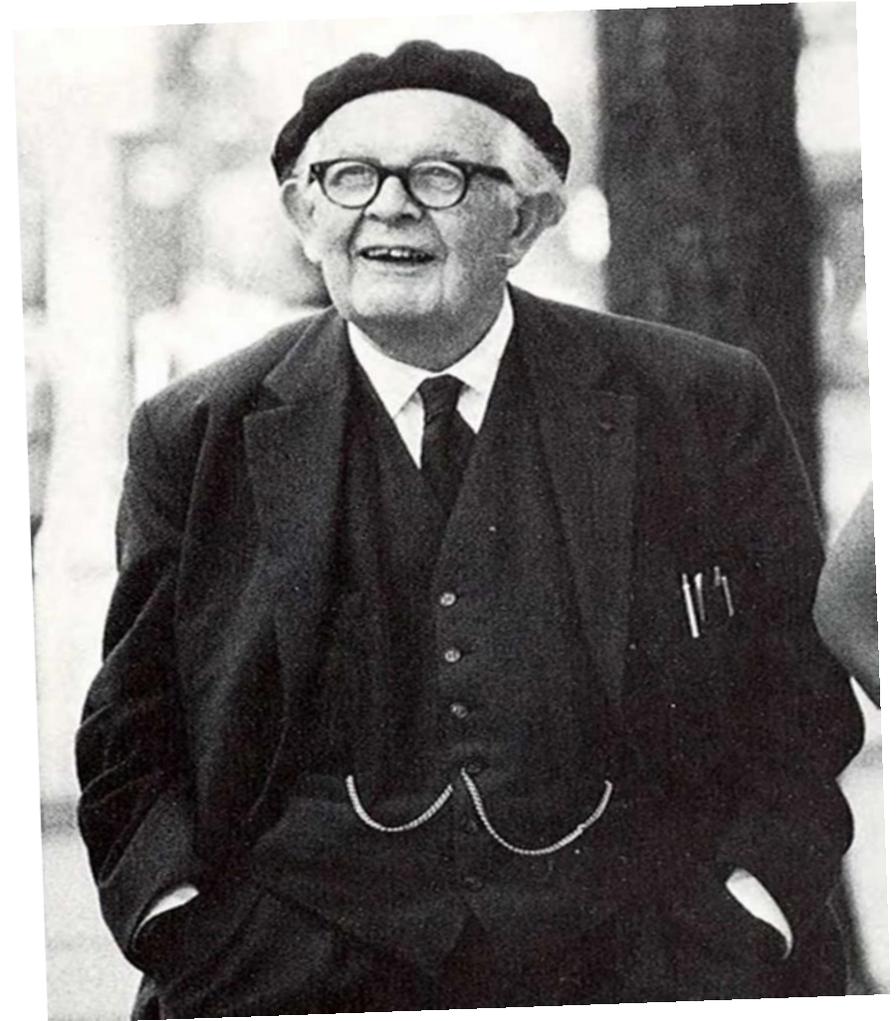
Annette  
Karmiloff-Smith  
**Más allá de la  
modularidad**



Alianza  
*Psicología minor*

Breve comparativa  
entre los modelos  
constructivistas de  
Jean Piaget y  
Annette Karmiloff-  
Smith

A continuación...

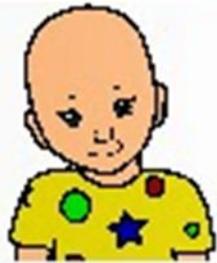


<b>Principales aspectos distintivos</b>	<b>Modelo de Piaget</b>	<b>Modelo RR de Karmiloff-Smith</b>
Clasificación del modelo	Modelo por estadios que atienden al factor de la edad	Modelo por fases recurrentes y que no atienden al factor de la edad
Adquisición del lenguaje	Con una carencia en su análisis del periodo sensoriomotor	Con una atención especial al estudio experimental del bebé

[E]l modelo RR [Redescripción Representacional] es un modelo de fases, en contraposición a los modelos de estadios. Los modelos de estadios, como el de Piaget, dependen de la edad e implican cambios fundamentales que afectan a todo el sistema cognitivo. Mi hipótesis, en cambio, sostiene que la redescripción representacional ocurre de forma recurrente dentro de microdominios a lo largo del desarrollo, así como en la edad adulta en algunas clases de aprendizaje nuevo. (Karmiloff-Smith 1994: 37)

## Piaget's Cognitive Development Stages

**1**  
Sensorimotor  
(birth - 2 years  
old)



**2**  
Preoperational  
(2 - 7 years old)



**3**  
Concrete  
Operational  
(7 - 11 years old)



**4**  
Formal Operational  
(adolescence -  
adulthood)



Formato I

Implícito

Explícito 1

Formato E1

Explícito 2/3

Formato E2

Formato E3

En la fase I se da el predominio de los datos externos.

En la fase E1 se da el predominio de las representaciones internas que entran en conflicto con los datos externos.

En la fase E2/3 se produce una reconciliación entre las dos fases anteriores.



Karmiloff-Smith aplica el modelo RR para explicar la adquisición de los pronombres personales “tú” y “yo” en lengua de signos americana (ASL)

- **FASE I: uso correcto**
- **FASE E1: uso incorrecto**
- **FASE E2/3: uso correcto**

En el presente trabajo de investigación consideramos la aplicabilidad del modelo RR al estudio de la adquisición de las reglas gramaticales.



Y, en concreto, tomamos el caso de la formación del participio y el fenómeno de la hipercorrección.

- **FASE I: uso correcto**

**Roto**

- **FASE E1: uso incorrecto**

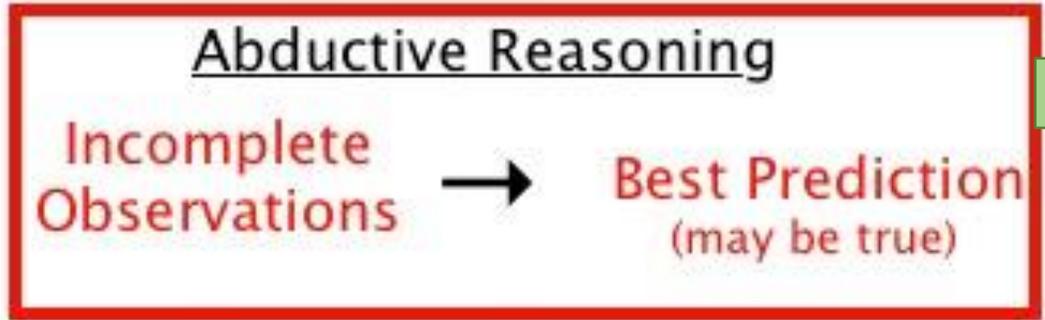
**Rompido**

- **FASE E2/3: uso correcto**

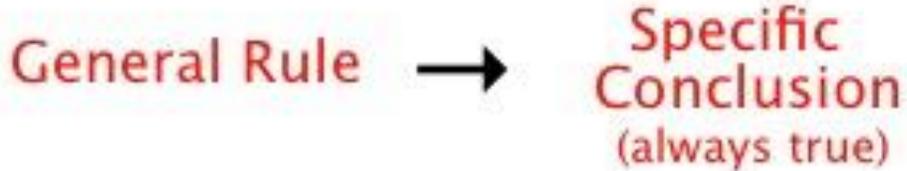
**Roto**

# El papel de la abducción en la adquisición del lenguaje

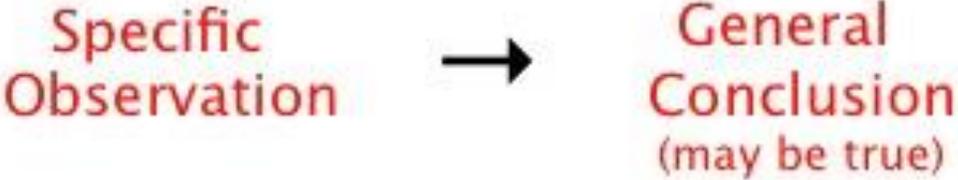
- En un anterior trabajo de investigación habíamos considerado la inducción como el mecanismo por el cual los niños adquieren las reglas gramaticales.
- Profundizando en la cuestión, observamos que esto presentaba un problema que consiste en que los niños nunca han escuchado las formas hipercorregidas de los verbos irregulares (p.ej. 'rompido') y que, sin embargo, todos cometen ese error.
- De esa forma, llegamos a la abducción pues esta nos permite operar a partir de unas observaciones incompletas o limitadas como en el caso de la limitación de estímulos lingüísticos que recibe el niño.



Deductive Reasoning



Inductive Reasoning



La abducción nos sirve para explicar el segundo hecho de los dos apuntados al principio: el de que los niños hagan un uso creativo, y no meramente repetitivo, del lenguaje.

# Análisis de los objetivos de partida

- Los objetivos de la investigación son:
  1. Ahondar en la relación entre desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje.
  2. Abordar la cuestión de forma interdisciplinar:
    - ❖ Psicología del desarrollo
    - ❖ Filosofía del lenguaje y lógica
    - ❖ Lingüística
  3. Hallar un modelo satisfactorio para explicar la adquisición de las reglas gramaticales y el fenómeno de la hipercorrección.

El modelo RR de Karmiloff-Smith en combinación con el esquema abductivo cumple el tercer objetivo.

## REFERENCIAS CITADAS

- De La Mata, Manuel L. y Ramírez, Juan D. (1989). “Cultura y procesos cognitivos: hacia una psicología cultural”, *Infancia y Aprendizaje*, 46; 49-69.
- Karmiloff-Smith, Annette (1994). *Más allá de la modularidad. La ciencia cognitiva desde la perspectiva del desarrollo*. Madrid: Alianza. (Obra original, *Beyond Modularity. A Developmental Perspective on Cognitive Science*, Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 1992)